



UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

PLANTEAMIENTO DE ESQUEMAS DE INTERVENCIÓN PARA LA REVITALIZACIÓN INTEGRADA DEL ESPACIO PÚBLICO

TRABAJO TERMINAL DE GRADO

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Maestro en Diseño

PRESENTA:

José Javier Reséndiz Davila

DIRECTOR:

Dr. Jesús Enrique de Hoyos Martínez

TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO
FECHA DE EXAMEN: NOVIEMBRE 2017 |

"Aquel que tiene un porque para vivir se puede enfrentar a todos los cómo"

Friedrich Nietzsche

Agradezco:

A mi padre, hermano y madre por ser los porqués que me han acompañado a lo largo de mi vida.

A la vida por permitirme conocer personas maravillosas que deseo tener siempre en mi vida, gracias Yulia, Samuel y Toño; a ti David por sacarme sonrisas cuando más lo necesitaba.

A mis tutores por enseñarme y apoyarme durante este recorrido, por regalarme la experiencia invaluable de la investigación y por permitirme conocer personas tan admirables.

A ti Juanjo por motivarme siempre a ser mejor y por levantarme cuando todo lo veo imposible, por ser una gran luz que me ha acompañado estos dos años.

A ti Lili sensei, gracias por ser más que una amiga, por ser una hermana y una mentora que me hace creer en mi cuando ni yo mismo lo hago, gracias por mostrarme que aún hay mucha magia en la vida.... pero sobre todo en las personas..... "Alas al viento....."

ÍNDICE

ÍNDICE.....	3
INTRODUCCIÓN	7
I. CAPÍTULO: ANÁLISIS TEÓRICO DE LA INTERVENCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, ACTORES Y FACTORES	14
1.1. ¿Qué es el espacio?	15
1.1.1. Espacio concebido, percibido y vivido	16
1.1.2. Espacio Social	17
1.1.3. Espacio-Tiempo.....	19
1.2. Análisis de la Sociedad y el Espacio Público.....	23
1.2.1. Individuo y sus relaciones con el espacio	23
1.2.2. Espacio Público	24
1.2.3. Acción y participación social del espacio público	27
1.3. Apropiación del espacio público, condición de la identidad	29
1.3.1. Identidad.....	30
1.3.2. Humanización del espacio	31
1.4. La intervención en el espacio público.....	32
1.4.1. Complejidad en el análisis del espacio público	34
1.4.2. Deterioro en el espacio público.....	35
1.4.3. Planeación y gestión del espacio público.....	36
II. CAPÍTULO: CONSTRUCCIÓN DEL ESQUEMA PARA LA REVITALIZACIÓN Y PRODUCCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO.	40
2.1. Esquemas sobre espacio público.....	40
2.1.1. Esquema “Project for public places”	41
2.1.2. Esquema a través de argumentos de análisis de Jan Gehl	41

2.2. Intervención y revitalización del espacio público: El ser social en el espacio público.....	43
2.2.1. Caso Centro Histórico de Valencia	45
2.2.2. El caso del Centro de la Ciudad de México, dos espacios públicos. .	46
2.3. Elaboración del esquema de análisis para la intervención y revitalización del espacio público, una propuesta.	48
2.3.1. Esquema desde el individuo	52
2.3.2. Esquema desde el espacio público (Diseño-Participación Social-Identidad).....	54
2.3.3. Esquema de puntos a considerar para la revitalización y producción del espacio Público, la propuesta.....	55
III. CAPÍTULO: DISEÑO METODOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS DEL ESPACIO PÚBLICO.....	59
3.1. Proceso y diseño del esquema de trabajo.....	59
3.1.1. Análisis de los Antecedentes del caso (historicidad).....	59
3.1.2. Inmersión en el Campo:.....	59
3.1.3. Análisis e interpretación de lo observado: (análisis de los espacios públicos a través de los esquemas realizados)	60
3.1.4. Variables	60
3.1.5. Población y Muestra	61
3.2. Técnicas e instrumentos de análisis en campo	62
3.2.1. Recolección de datos para el análisis del espacio público	62
IV. CAPÍTULO: APLICACIÓN DEL ESQUEMA Y RESULTADOS.....	71
4.1. Aplicación del esquema en el Centro Histórico de Pachuca Hidalgo.	72
4.1.1. Prácticas, percepciones y cualidades del Centro histórico de Pachuca (Análisis de Resultados)	73

4.2. El espacio público de Pachuca desde las variables del esquema propuesto (satisfactores sociales).	80
4.2.1. Participativo	80
4.2.2. Gobernabilidad	86
4.2.3. Sinérgico	90
4.2.4. Seguro, accesible, saludable	90
4.2.5. Atractivo y estancial.....	99
4.2.6. Cultural	106
4.3. El espacio público relevante en el Centro Histórico de Pachuca.	110
4.3.1. Descripción del espacio relevante: La Plaza independencia (El Reloj) en Pachuca de Soto, Hidalgo.....	113
V. CAPITULO: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	117
Variables del esquema propuesto (Satisfactores Sociales)	118
Participación	118
Gobernabilidad.....	118
Sinergia.....	118
Seguro, accesible y saludable.....	119
Atractivo y estancial	119
Cultural	120
5.1. Resultados	120
CONCLUSIONES	123
BIBLIOGRAFÍA	130
GLOSARIO	134
ÍNDICE DE ESQUEMAS.....	137
ÍNDICE DE TABLAS	140
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	140

ÍNDICE DE IMÁGENES141

ANEXOS.....146

INTRODUCCIÓN

Actualmente se observa que los procesos de intervención con respecto al diseño de los espacios públicos no suelen ser definidos claramente, por lo que se pueden presentar ciertas particularidades; una de ellas, es que no se contempla la sociedad que ahí habita y como resultado de esto, la intervención y revitalización integrada debe ser sujeta de análisis. Abordar un espacio público conlleva abordar también la sociedad que lo ocupa, es ella quien le da uso y razón de ser, análogamente, éste se desarrolla y se define por la interacción que los individuos tienen con él y entre ellos; estos factores, son los que generan una memoria colectiva que origina apropiación social, formal, así como de identidad. Los espacios públicos en la actualidad se someten a diversos cambios funcionales y sociales importantes, así como a cambios objetivos y subjetivos que contemplan aspectos históricos, económicos, culturales, turísticos, simbólicos, entre otros; de este modo, la comprensión del espacio público conviene sea pensada y analizada con factores indispensables para su buen desarrollo, como el diseño y el colectivo social (Ver Esquema 1). Bajo ese contexto, el propósito de este trabajo es plantear esquemas que permitan apoyar contemplaciones metodológicas al realizar el análisis y por lo tanto intervención del espacio público.



Esquema 1. El colectivo social como causal del espacio y su intervención a través del diseño Fuente: Elaboración Propia

Se ha podido observar que el abordaje en el análisis del espacio y por lo tanto del espacio público conlleva una complejidad que es necesario abordar de manera interdisciplinaria; así también, que es conveniente e indispensable contemplar los aportes que puede dar la sociedad a través del análisis de sus prácticas, percepciones, así como usos, para mejorar las intervenciones y revitalizaciones.

En el espacio público no solo hay un movimiento constante de individuos que lo recorren, sino también un contexto temporal, cultural y de actividades que transforman estos lugares de encuentro y de estancia de manera física, perceptual y sensorial; es así que, a través de este trabajo se busca abordar parte de la complejidad del abordaje en el espacio público a través del diseño de esquemas que se puedan ampliar o transformar a través de geometrías fractales y dinérgicas dependiendo el contexto del espacio que se analice.

Por consiguiente, se propone como objetivo general diseñar esquemas de intervención para analizar espacios públicos que consideren e incidan en una revitalización integrada y los colectivos sociales; así mismo, a través de objetivos específicos se propone comprender, analizar y evaluar las formas del espacio público, su intervención y delimitación a través del análisis teórico de ellas, así como de su funcionamiento e identidad; desarrollar un esquema de las formas del espacio público que propicie mejores prácticas de intervención y aplicar el esquema de intervención que asimile el conocimiento del colectivo social, sus prácticas así como actividades en el espacio público, como base de la intervención y con ella de su habitabilidad.

Se justifica que en la actualidad se observan espacios públicos intervenidos de manera desarticulada bajo la influencia de diversos intereses ajenos a lo social; por lo tanto, tener planteamientos (esquemas) que consideren los diferentes actores, el colectivo social entre ellos para su adecuada revitalización integrada y por lo tanto de identidad es esencial.

La investigación sobre cómo abordar espacios públicos desde un enfoque que contemple a su colectivo genera poner a mesa de discusión el actual rol de los actores en la toma de decisiones y ejecución; se propone entonces, analizar los fenómenos que se dan en estos espacios, pero sobre todo ser parte de la conciencia

sobre el trabajo sinérgico entre el diseñador y los procesos complejos para el proceso creativo; por consiguiente se articulan algunos cuestionamientos; ¿Es la sociedad un factor indispensable para la revitalización integrada de los espacios públicos que habita?, ¿Qué consecuencias se tienen al no contemplar necesidades sociales en el espacio público?, pero sobre todo interesa conocer:

¿Qué criterios se llevan a cabo para intervenir el espacio público y qué factores son importantes para el análisis, planeación y revitalización integrada de éste?

Con lo anterior, se presupone entonces que, si se diseñan esquemas de intervención del espacio público con variables que apoyen su análisis y que contemplen las necesidades de un colectivo social, entonces será posible aplicar propuestas que respondan como satisfactores sociales y que propicien la revitalización e identidad del lugar.

La presente investigación es de carácter cualitativo; a través de ella, se pretende conocer, observar, y comprender factores que son importantes para que los espacios públicos sean mejor comprendidos por la sociedad que los habita; se busca comprender y analizar las intervenciones que se tienen en el espacio público, así como las relaciones de éste, las percepciones sobre él, los usos, actividades, entre otros.

El diseño de la investigación es de carácter no experimental sobre un diseño transeccional o transversal, los cuales se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (Hernández Sampieri, 2006).

Se trabajara un diseño de investigación en el cual se pueda analizar la complejidad de los espacios públicos, así como observar las actuaciones y percepciones de la sociedad que los ocupa; se seguirá una metodología cualitativa que contara con el uso de la entrevista y observación profunda, lo cual permitirá reconocer las percepciones de las personas así como el significado de los fenómenos o experiencias que tienen estos en el espacio público; con estas contemplaciones, se evaluará tanto la generación como la revitalización de éste con el fin de establecer pautas para mejorar el caso de estudio analizado.

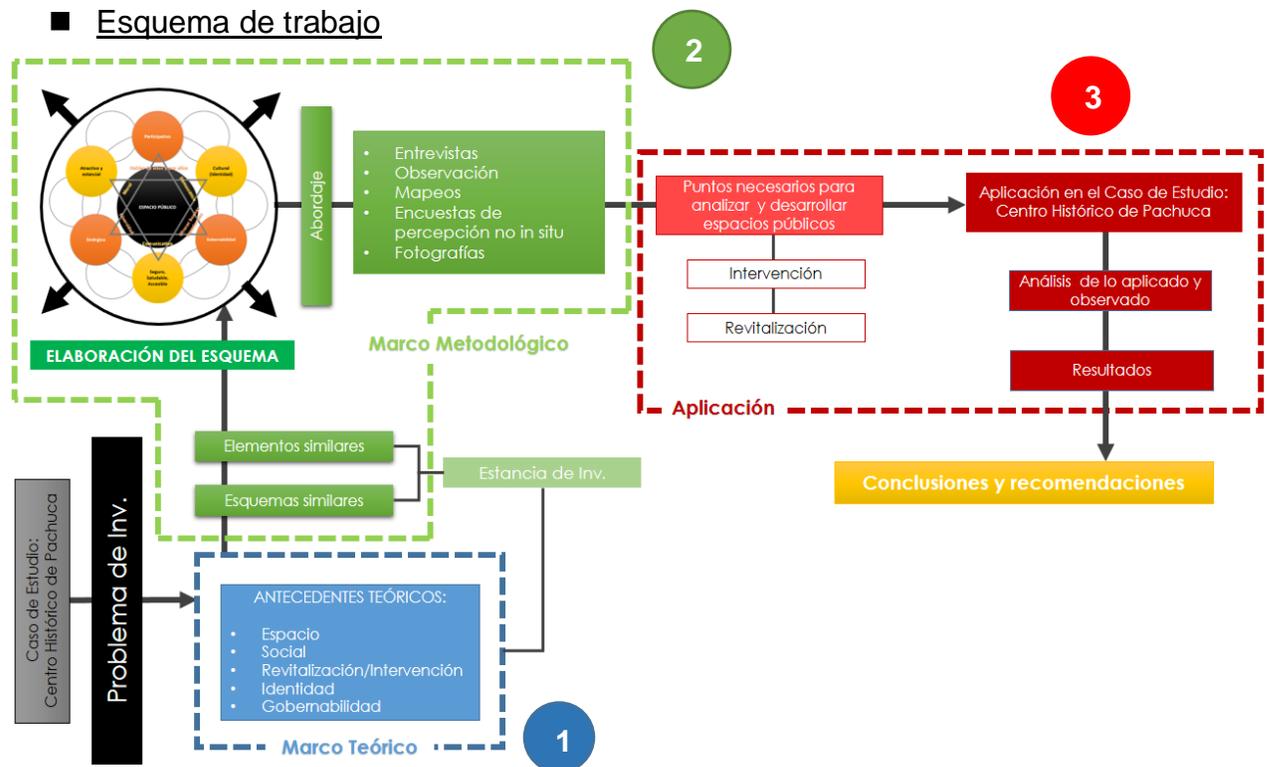
A través de la observación profunda se buscará abarcar niveles de convivencia con el espacio público, así como observar a niveles urbanos lo que sucede en el contexto del caso de estudio; la observación profunda no es mera contemplación ("sentarse a ver el mundo y tomar notas"); implica adentrarse en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente; estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones (Hernández Sampieri, 2006); en conjunto con la observación profunda se realizarán fotografías; las cuales permitirán describir el uso del espacio público, fenómenos en él, ocupación del espacio, actividades relevantes, entre otros.

Para Jan Gehl y Birgitte Svarre (2013) el saber el ¿dónde?, los ¿cómo?, los ¿cuándo?, y los ¿por qué?, es indispensable para estudiar el espacio público; de esta manera, se busca encontrar los puntos clave dentro de los espacios públicos que son más relevantes en el caso de estudio para analizar y evaluar los pros y los contras de cada espacio, esto, a través de pequeños mapeos, que complementaran la información que se tendrá para la generación de esquemas.

Al ser esta una investigación cualitativa, se hará uso de entrevistas semiestructuradas, basadas en una guía de asuntos en las que el entrevistador puede agregar preguntas adicionales con el fin de obtener más información sobre los temas deseados, de acuerdo a Mertens (2005) en la indagación cualitativa *el tamaño de muestra no se fija a Priori* (previamente a la recolección de los datos), sino que se establece un tipo de caso o unidad de análisis y a veces se perfila un número relativamente aproximado de casos, de acuerdo a esto, ella establece un número aproximado de entre 30 a 50 casos (Hernández Sampieri, 2006), a través de ellas, estas contendrán preguntas generales, de opinión, contraste, las cuales se determinarán dependiendo el entendimiento que se perciba de la persona entrevistada; con las entrevistas a realizar a usuarios que habitan el espacio público se desea conocer principalmente los usos y actividades del colectivo en el espacio público, sus percepciones, opiniones, así como asuntos más subjetivos que abarcan cuestiones de cultura e identidad en el espacio público; bajo ese contexto, en el estudio se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante.

Esquema de trabajo

Se reconoce que esta investigación es de carácter *cualitativo*, de este modo a través de las contemplaciones teóricas vistas en los primeros capítulos, se procederá a establecer el diseño metodológico dentro del trabajo, llegando así a la aplicación dentro de un caso de estudio (Ver Esquema 2).



Esquema 2.- Esquema de trabajo: "Planteamiento de esquemas de intervención para la revitalización integrada del espacio público" Fuente: Elaboración propia

El presente trabajo terminal de grado se aborda de la siguiente manera: dentro del primer capítulo se observan algunas contemplaciones teóricas del espacio a través del espacio concebido, percibido, vivido, el espacio social, y finalmente el espacio-tiempo; posterior a eso, se observan las relaciones de estas concepciones del espacio y del espacio público con la sociedad que es la que le da sentido y donde forma parte; el espacio público es también un espacio que puede reconocerse como un elemento de identidad, es así que más adelante se aborda también esta relación, y la humanización de éste al considerar los actores sociales; finalmente se entiende

el espacio como un asunto de complejidad en el que se ven inmersos factores de planeación y gestión, deterioro, entre otros.

En el segundo capítulo, a través de un análisis de elementos similares sobre esquemas que abordan el espacio público y espacios públicos de contextos mexicanos y de España se ven las posibilidades que tiene un espacio de ser intervenido y revitalizado de forma integrada con elementos que contemplan la participación social; lo cual contribuye al final del capítulo a desarrollar tres esquemas propios; el primero, desde el individuo como punto central, desde el espacio público, y un esquema final (la propuesta) que aborda puntos que se cree son necesarios a considerar para el análisis y por lo tanto intervención del espacio público.

A través del tercer capítulo se describe la metodología, instrumentos y técnicas que permitirán abordar el caso a analizar a través de los puntos del ultimo esquema propuesto; se muestran diversas metodologías tales como la observación in situ, la entrevista, tracing, mapping, y así también el uso de sistemas de georreferenciación y redes. Algo que ha sido claro al contemplar estas acciones metodológicas es que es fundamental que el espacio sea vivido, recorrido, y así también contemplar las percepciones, y actividades por aquel que va intervenirlo; estas contemplaciones pueden aportar los puntos clave más importantes que contribuyen a una visión holística y fundamental.

Aunado a las contemplaciones teóricas e igualmente las contemplaciones metodológicas y propuesta general de esquema, en el cuarto capítulo se realiza una aplicación de éste último esquema en el caso a analizar (Centro Histórico de Pachuca); dentro del cual se pudo observar como las intervenciones actuales modifican las percepciones, condiciones en el uso y reconocimiento de los espacios públicos que ahí se encuentran.

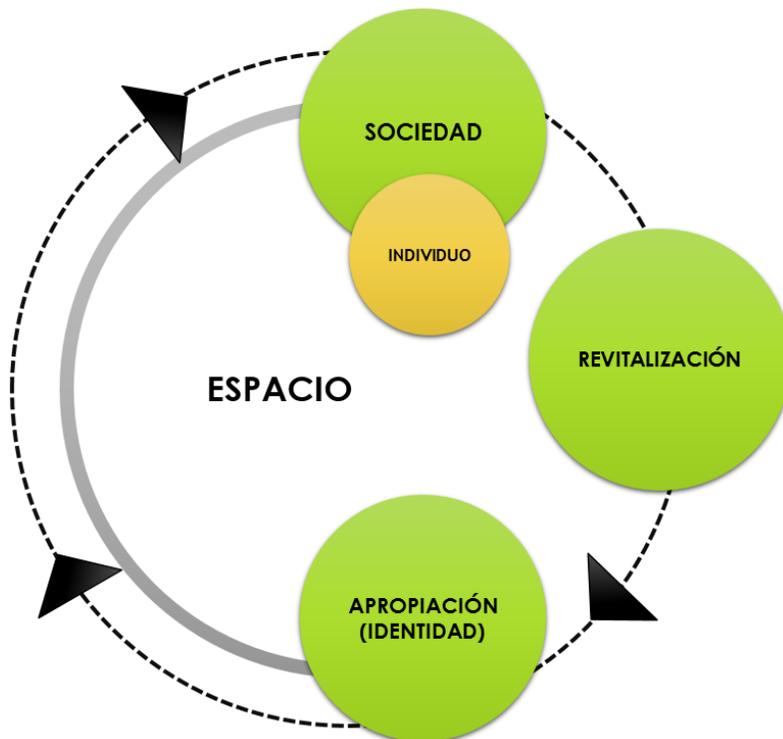
Finalmente en el quinto capítulo, se observa que el contexto del caso a analizar contiene características particulares que no son regularmente observadas, debido a las constantes intervenciones que se han tenido en él, la población que ahí convive reconoce más elementos por su ámbito comercial, más que histórico; es por eso que se cree necesario que un ambiente que permita la participación social

en los espacios del polígono es un punto clave para que se pueda llevar a cabo una revitalización integrada no solo a nivel físico y perceptual del espacio, sino también a nivel urbano del centro de la ciudad.

I. CAPÍTULO: ANÁLISIS TEÓRICO DE LA INTERVENCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, ACTORES Y FACTORES

A través del capítulo se mostrarán algunas concepciones teóricas que se tienen sobre el espacio; con las cuales, se formulará parte del análisis y aplicación de esquemas, esto con tal de ofrecer alternativas al problema planteado a través de la comprensión del espacio concebido, percibido, vivido (Lefebvre, 1991), el espacio social y el espacio-tiempo (Soja, 1985).

Se analizará la relación que el espacio tiene con el individuo y con la sociedad que lo ocupa, las cuales generan acciones que comprenden la participación social; del mismo modo, dentro de éste apartado se plantea la apropiación del espacio desde el reconocimiento que propicia identidad social y con ello da como resultado espacios más humanos; *“...cada personaje-ser humano, hace del espacio un lugar significado, un lugar practicado, a partir de la dinámica de relación con el otro y lo otro, con el cosmos, con los objetos y la naturaleza (Macías Ángeles, 2012, p. 45)”*; finalmente se observará que el espacio público y su estudio es complejo estando en ellos inmerso el deterioro, la gobernabilidad inexistente, así como el ser social como factor de revitalización en estos. (Ver Esquema 3).



Esquema 3 Relación entre espacio, sociedad, revitalización e identidad
Fuente: Elaboración propia

1.1. ¿Qué es el espacio?

El espacio es un concepto complejo en el que se han visto inmersas muchas de las ciencias sociales, naturales, y de igual forma diferentes culturas; de manera común se le ha interpretado como todo lo que nos rodea, suele referírsele como el espacio físico, el espacio geográfico, el espacio exterior, entre otros.

Abordando de inicio el concepto de espacio, Abbagnano (2004, p. 397) menciona que antiguos filósofos como Aristóteles y Platón, así como otros pensadores clásicos, enmarcaban sus concepciones del espacio a través de poder medir, y a través del raciocinio (Ramírez Velásquez, 2006). Con la llegada de las concepciones físicas de Einstein y Newton en la modernidad, se visualizaba al espacio ya no de manera aislada, sino de manera conjunta con el tiempo; Newton sostenía que el tiempo tenía su propia naturaleza y que fluía de la misma forma sobre el espacio; posteriormente, las concepciones de la modernidad veían más allá de la simple concepción del espacio y de igual forma le daban más prioridad al tiempo; “si el tiempo es movimiento, el espacio es lo que no se mueve o carece de él” (Massey, 1992) citado en (Ramírez Velásquez, 2006).

El espacio implica relaciones y realidades, en éste existe una interacción continua entre el hombre y la naturaleza, este es entonces, el conjunto indisoluble del que participan cierta disposición de objetos geográficos, objetos naturales y sociales y por otro, la vida que los llena y anima, la sociedad en movimiento. *Los objetos geográficos (forma del espacio) están relacionados con la sociedad (contenido del espacio)* (Santos, 1996, p. 28).

El espacio se produce, se imagina, se experimenta y se percibe a partir de la actividad humana (Lefebvre, 1991), en él, el individuo crea interrelaciones con otros individuos, así como sobre el espacio que ocupa, éste con la ciudad, y ésta con extensiones territoriales más amplias. El hombre tiende a seguir algunos rituales que varían a diferentes edades; el uso de un ambiente no es, de hecho, constante, ni en términos cuantitativos o cualitativos en las varias fases de la vida (Coppola Pignatelli, 2004, p. 151), el tiempo influye en las modificaciones de uso, formales e

ideológicas; de ahí por qué conocer y definir algunas de las concepciones del espacio, así como sus relaciones con el individuo y la sociedad.

1.1.1. Espacio concebido, percibido y vivido

El espacio y por lo tanto la percepción del espacio público, ofrece una gama de posibilidades desde las cuales puede ser observado y analizado; a través de esto, uno de los teóricos que sigue una perspectiva marxista desde lo urbano con su escrito "*la producción del espacio (1991)*" es Lefebvre.

Como argumento principal, Lefebvre (1972) reconoce que todo espacio debe de ser un espacio social, aquel en el cual las sociedades se entienden en y por el espacio, en el cual, no puede existir soporte material sin relación social; de esto, él reconoce que esta clase de espacio debe ser analizado desde el espacio percibido, concebido, y vivido; lo percibido como la práctica del espacio, lo concebido como la representación del espacio, y lo vivido como los espacios de la representación; bajo esa tesitura, Lefebvre no lo desarrolla como lo haría posteriormente Edward Soja en su *geografía pos moderna (1989)*; en la cual, ve al espacio percibido como aquel experimentado subjetivamente, aquel que es el imaginado o imaginable y que se materializa a través de las representaciones, el espacio concebido como el cuantificable, medible, cartografiable, y finalmente, el espacio vivido como el más complejo, aquel que no se deja reducir por medidas, ni por el trabajo simbólico o imaginativo, porque es eso, vivido.

Otra cuestión que conviene plantear, aunado a lo anterior descrito y desde las percepciones de Lefebvre (1978) es la diferencia entre el "habitar" y el "hábitat"; Lefebvre reconoce que el hábitat es una abstracción formal, un desplazamiento engañoso que se gesta en el propio curso del establecimiento del espacio abstracto, es aquel que en un sentido recurre a lo puramente morfológico, descriptivo y normativo; un espacio dominado y de dominación predominante (Mártinez, 2014); caso contrario, el habitar conlleva a despliegues que tienen que ver con lo creativo, lo múltiple y aquello que se vincula con el concepto de apropiación; respecto a esto Lefebvre (1978, p. 210) menciona:

"...habitar, para el individuo o para el grupo es apropiarse de algo. Apropiarse no es tener en propiedad, sino hacer su obra, modelarla, formarla, poner el sello propio. Esto es cierto tanto para pequeños grupos, por ejemplo, la familia, como para grandes grupos sociales, por ejemplo, quienes habitan una ciudad o una región. Habitar es apropiarse de un espacio; es también hacer frente a los constreñimientos, es decir, es el lugar del conflicto, a menudo agudo entre los constreñimientos y las fuerzas de apropiación..."

Bajo esas perspectivas, se cree entonces que en las alternativas de solución para el espacio público la sociedad debe estar siempre presente, o como diría Harvey (2013), reclamar el derecho a la ciudad; esto, como aquello importante que tiene la posibilidad de cambiar o reinventar la ciudad de acuerdo a nuestros deseos. Harvey (2013) afirma que la calidad de vida urbana se ha convertido en una mercancía (espacio estético), dando lugar a rebeliones que reclaman ese derecho a la ciudad; el cual, se encuentra en manos de intereses privados o casi privados. Acciones como la comunidad, movimientos sociales urbanos, participación social, entre otros, muestran una perspectiva revolucionaria que recalca la sociedad como aspecto fundamental para el reclamo y el hacer del espacio urbano; se reconoce que la sociedad no es el único factor a considerar en la intervención del espacio público, sin embargo, es uno de los factores importantes, ya que es ella quien le da verdadero significado a las diversas concepciones del espacio.

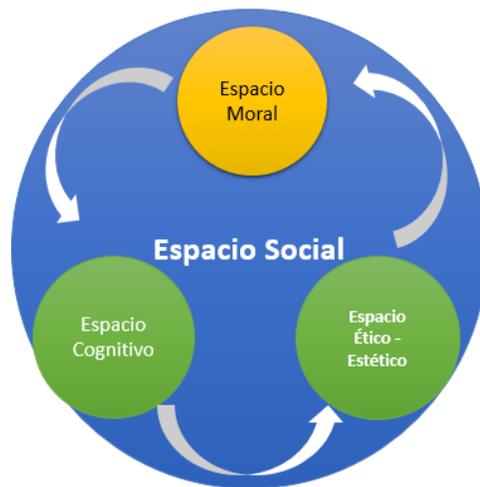
1.1.2. Espacio Social

En los años 70 en la corriente de las ciencias sociales, nace la geografía crítica o radical (Cuadra, 2014); esta propone que el espacio es una totalidad dialéctica, a manera de sistemas complejos; es decir, todo condiciona las partes, pero también las partes condicionan el todo; como consecuencia, la geografía propone la concepción del espacio social. A través de estas concepciones, entender a un individuo que habita en una ciudad, es entender el colectivo del que es parte; así también, que hablar de ciudad es hablar de las partes autónomas que la componen;

en él, se encuentra inmerso el espacio social, el cual no es objetivo y se encuentra hecho por el ser humano.

El espacio como producto social es un objeto complejo y polifacético: es lo que materialmente la sociedad crea y recrea, con una entidad física definida; es una representación social y es un proyecto en el que operan individuos, grupos sociales, instituciones, relaciones sociales, con sus propias representaciones y proyectos. El espacio se nos ofrece, además, a través de un discurso socialmente construido, que mediatiza al tiempo que vehicula nuestra representación y nuestras prácticas sociales, es un producto social porque sólo existe a través de la existencia y reproducción de la sociedad. Este espacio tiene una doble dimensión: es a la vez material y representación mental, objeto físico y objeto mental. (Ortega Valcarcel, 2004, pp. 33-34)

Como se ha mencionado anteriormente, el espacio social no es objetivo ya que es establecido por el ser humano, “está lejos de ser un concepto sencillo y requiere de mayor disgregación; en particular, debería vérselo como una interacción compleja de tres procesos entrelazados, aunque con distintos espaciamentos: cognitivos, estéticos y morales” (Bauman, 2005) (Ver Esquema 4).



*Esquema 4 Espacio social, interacción compleja de tres procesos entrelazados
Fuente: Elaboración Propia a través de los planteamientos de (Bauman, 2005)*

Para Bauman (2005) un espacio cognitivo se construye intelectualmente por adquisición y distribución del conocimiento: conocer al otro y conocer del otro; en esta realidad sobre el espacio cognitivo es evidente que se puede actuar sobre ellos y ellos pueden actuar sobre nosotros (encuentros), sin embargo si se visualiza el

espacio desde solo este proceso, también se pueden dar desencuentros, ya que como seres individuales que somos se puede reducir el espacio (Prosémica) por la lucha del derecho a movilizarnos y restringírselo a otros.

El espacio estético determina los lugares y la ciudad como un espectáculo, en el que el valor de la diversión supera cualquier otra consideración; en éste, la convivialidad es casual y fortuita, se tiene una cercanía de moradas encerradas en burbujas invisibles que cubren a cada individuo y que implementan en cada uno su respectiva realidad, haciendo invisible también a los demás, y enfocándose solo en consumo, por ejemplo.

Por el contrario, un espacio moral desmantela al espacio cognitivo y estético, puede parecer irracional, caprichoso, errático, e involucra muy poco al pensamiento; sin embargo, hablar de moral, es hablar de responsabilidad por el otro; se esperaría que la mayoría de los espacios que habitamos fueran de esta forma (Moral), sin embargo, en un sistema complejo como el espacio público se comprende la interacción de los tres espaciamentos mencionados.

Cabe resaltar que el espacio moral debería tener más importancia no solo desde el punto de intervención arquitectónica que se tiene en estos lugares (espacios públicos) sino también desde la participación que tiene cada uno de los individuos en estos.

Otra concepción sobre el espacio social, la realiza el geógrafo Edward Soja (1985); el cual, utiliza el término espacialidad para referirse al espacio social como resultado de la acción social y al mismo tiempo, instancia o parte constitutiva de la misma; de esta manera, se hace hincapié que la sociedad es quien crea y recrea su espacio en general, ya sea público o privado, le otorga significados y valores, le otorga lugaridad (Mandoki, 2006).

1.1.3. Espacio-Tiempo

La concepción espacio-tiempo ha sido tema de discusión a lo largo de la historia; en la antigüedad los filósofos se encargaban de discurrir sobre temas abstractos

que separaban los dos conceptos; Ramírez Velásquez (2006) sintetiza cinco discusiones que permean la concepción actual del espacio-tiempo.

- Esta se amplía a diversos campos del conocimiento tanto sociales como naturales, espacio-tiempo es diferente en cada una, sin embargo, reiteran el llamado a relacionar ambas categorías.
- Dar una importancia mayor al tiempo que al espacio, o hasta subordinar al primero en la modernidad; o por el contrario a la valoración a veces excesiva, del espacio sobre el tiempo que prevalece en la posmodernidad.
- Se asume que los encuentros de Einstein demostraron que no hay tiempo fijo independiente de un sistema de observación que siempre es local e interno, el cuerpo tiene una infinidad de tiempos que no terminan con nuestra finitud de evolución, sino que son parte de nuestra historia evolutiva.
- Empezar a pensar los procesos sociales, naturales y geográficos en un espacio como “proceso y en proceso, es decir un espacio y tiempo combinados en el *siendo*.”
- El espacio-tiempo es un elemento que define y transforma realidades, narrativas, imaginarios y representaciones simbólicas, que son abordadas desde los estudios culturales, antropológicos y semióticos.

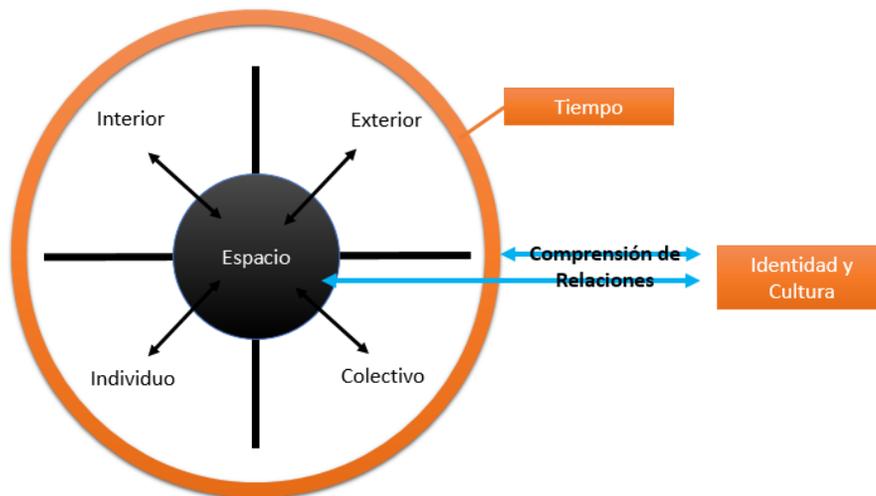
Bajo ese contexto, la concepción de este concepto primero fue concebida por cada uno de los términos de manera aislada; sin embargo, gracias al trabajo de Einstein que describe la física del movimiento en el marco de un espacio-tiempo plano, se determina que el tiempo no puede ser tratado separadamente de las tres dimensiones del espacio, sino que tiempo y espacio están profundamente aplicados entre sí; Hawking (2010) menciona que es como si añadiéramos una cuarta dimensión futuro/pasado a las tres usuales derecha/izquierda, adelante/atrás y arriba/abajo.

El comprender el espacio-tiempo y la sociedad, es poder comprender también como se pueden intervenir los espacios; a lo largo de nuestra historia hemos convivido con espacios públicos que se han hecho de una identidad ya sea por acontecimientos importantes (tiempo) o porque el mismo colectivo social se la ha

otorgado, es ahí donde conviene analizar que los contextos de los espacios públicos son diversos y que no se pueden analizar de manera aislada.

“el tiempo y el espacio son elementos que definen o transforman identidades, narrativas, imaginarios y representaciones simbólicas, que son abordadas desde los estudios culturales, antropológicos y semióticos” (Ramírez Velásquez, 2006)

La contemplación del concepto espacio-tiempo en el espacio público es necesaria; sobre esto, hablando a nivel urbano Lefebvre (1972) definía el tiempo como lugar en el que se expresan los valores y el espacio como el medio de intercambio, donde se realiza la expresión de la sociedad urbana. El individuo, y por lo tanto el ser social, siempre está habitando un espacio, ya sea en el interior (casa, edificio, escuela, entre otros), o en el exterior (espacio público-ciudad) y del mismo modo se ve inmiscuido en el tiempo (minutos, horas, días, años); a través de la comprensión de estas relaciones es donde se da forma a la identidad, a la cultura y por ende también se daría la revitalización de estas en el espacio público. (Ver Esquema 5)



Esquema 5. El Espacio-Tiempo, espacio público en base al planteamiento de De Hoyos (2010) y Hamilton (2008) Fuente: Elaboración Propia

El espacio tiene que ser pensado conjuntamente con el tiempo, uno define al otro, y son integrales (De Hoyos Martínez, 2010); en ellos siempre se encuentran interrelaciones y una coexistencia de factores heterogéneos que cambian y evolucionan con las personas que ahí habitan; siempre son un proceso y están en

proceso, no son estáticos, son simultáneos y construyen nuevas relaciones continuamente; *“el espacio se debe de contemplar como un espacio concreto, espacio real de uso, es decir que se refiere al umbral del mundo sensible, a nuestro cuerpo, al mío, al tuyo, al del usuario”* (Coppola Pignatelli, 2004, p. 36); sobre esa interrelación y movimiento del espacio, Milton Santos (1996) habla del conjunto del espacio como fijos y flujos; los fijos son los propios instrumentos del trabajo y las fuerzas productivas en general, incluyendo la masa de los hombres; los flujos son el movimiento, la circulación y por tanto también nos explican los fenómenos de la distribución y del consumos; asimilando los fijos como el espacio, y los flujos como el tiempo (Santos, 1996), se comprende que el espacio público como objeto geográfico es un objeto técnico pero también un objeto social gracias a la interacción y alteración continua de estos fijos y flujos; el espacio público y su apropiación por lo tanto son parte de un sistema complejo que contempla varios factores, entre ellos el colectivo donde están inmersas sus percepciones, vivencias y concepciones; el tiempo, lo interno y externo, entre otros (Ver Esquema 6).



Esquema 6 Relación entre diversas concepciones del espacio, Fuente: Elaboración propia

1.2. Análisis de la Sociedad y el Espacio Público

En el funcionamiento sinérgico del espacio público debe verse inmersa la sociedad de manera física, es ella quien le otorga diversos valores de uso, intercambio y de significación; contemplar la palabra sociedad, es referirse a una reunión de personas, pueblos o naciones que conviven y las cuales se relacionan bajo leyes comunes, es una agrupación de individuos que buscan cumplir sus finalidades con una cooperación mutua, estas sociedades más que compartir un espacio comparten relaciones ya sea de manera directa o indirecta DRAE (2014).

Una de las definiciones que engloba mejor las definiciones sobre sociedad es la que menciona el sociólogo Fichter (1993, p. 308) el menciona a la sociedad como:

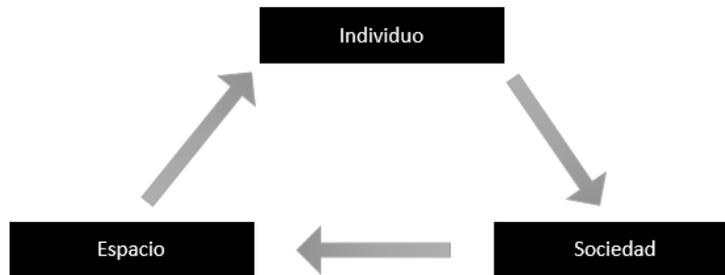
"El sistema o conjunto de relaciones que se establecen entre los individuos y grupos con la finalidad de constituir cierto tipo de colectividad, estructurada en campos definidos de actuación en los que se regulan los procesos de pertenencia, adaptación, participación, comportamiento, autoridad, burocracia, conflicto y otros".

A lo largo de nuestra existencia se convive con una sociedad en mayor o menor modo; como seres humanos o individuos nos vemos en la necesidad de interactuar con los otros, somos por naturaleza seres sociales y solemos ocupar un territorio común; solemos satisfacer nuestras necesidades sociales básicas y también se adopta una cultura común. Un individuo desde el inicio de su existencia se desarrolla en una sociedad, y crea relaciones que pueden otorgarle sentido a su existencia; de esta forma, el ser humano tiene la necesidad de interactuar con otros, de crear conexiones con otros, así como con su espacio como el medio que ocupa y al que pertenece.

1.2.1. Individuo y sus relaciones con el espacio

Como se ha dicho previamente, un cierto número de individuos define al término sociedad; el ser humano a lo largo de su historia ha buscado reconocerse y así crear relaciones, de manera analógica, el espacio y por lo tanto el espacio público es un medio que le sirve para encuentros donde implementa las relaciones sociales; a

través de esto, la contemplación del individuo para la revitalización de su espacio público debe ser visto de manera fundamental (Ver Esquema 7).



Esquema 7 Relación del individuo con su sociedad y el espacio Fuente: Elaboración Propia

En el espacio público son las relaciones sociales las que plasman las necesidades infinitamente flexibles o instintos humanos y no viceversa (Coppola Pignatelli, 2004, p. 180), las relaciones al nivel humano hacen la comprensión del espacio algo más sencillo; la relación, individuo, sociedad, espacio, comprende un sistema que está interconectado como totalidad, uno de estos factores afecta al todo y el todo afecta a estos factores.

1.2.2. Espacio Público

Para comprender el espacio público de manera idónea, éste se debe de concebir desde las relaciones humanas que tiene una sociedad que es quien lo va a habitar (Macias Ángeles, 2012); éste se desarrolla y se define por la interacción que los individuos tienen con éste y entre ellos; estos factores son los que generan una memoria de identidad hacia el espacio.

El espacio público y su intervención debe de contemplar percepciones, sensibilidades, prácticas y cultura de los que habitan; las cuales, junto con el matrimonio espacio-tiempo se encuentran interactuando continuamente de manera compleja; sobre esto, De Hoyos Martínez (2010) menciona que:

“hablar de espacio-tiempo es hablar de construcción que pasa por los deseos y esperanzas de individuos que a través de imágenes representan su realidad; el espacio público es el espacio donde definen sus emociones y contextualizan sus significados...lo espacial emerge de la explicación de lo social como parte de

identidad” (De Hoyos Martínez, 2010, p. 161).

Bajo esa tesitura, los espacios públicos se someten a diversos cambios funcionales y sociales, así como cambios objetivos y simbólicos que contemplan aspectos históricos, económicos, culturales, turísticos, simbólicos; “estos deben de ser un espacio de la continuidad y de la diferenciación, ordenador del barrio, articulador de la ciudad, estructurador de la región urbana... el espacio público puede ser un importante mecanismo de redistribución e integración social” (Borja, 2003).

Macías Ángeles (2012) citando a De Certau menciona que el espacio es un “lugar practicado”, éste cambia sus significaciones a partir de las actividades y operaciones que se efectúen en él; de esta forma, con respecto a las actividades que se desarrollan en el espacio público, Gehl (2006) las divide en tres categorías:

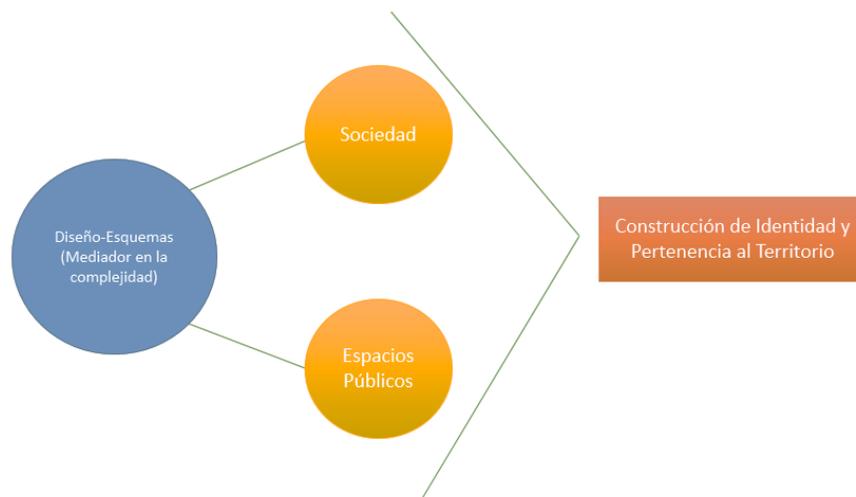
- Necesarias o funcionales: En las que personas implicadas están obligadas a participar
- Opcionales o recreativas: Se participa si existe deseo de hacerlo, si el tiempo y el lugar lo permiten
- Sociales o resultantes: Derivan de las dos categorías anteriores, surgen de manera espontánea y dependen de la presencia de otras personas.

El entender que el espacio público tiene diferentes categorías en sus actividades, conlleva a comprender mejor su análisis, el cual varía dependiendo el contexto en el que se encuentre; a través de esto, la comprensión y contemplación del movimiento de un colectivo social en el espacio, crea mejores intervenciones. Se hace énfasis que el espacio público desde diferentes enfoques debe ser concebido desde las necesidades que un colectivo social tiene; éste espacio es uno de los lugares principales dentro de un sistema urbano, así como de la cultura urbana y de los individuos (ciudadanía); los espacios públicos son lugares de encuentro, de mercado, de conexión, entre otros, y deben de establecer relaciones con los otros, así como tener convivencia plena; en palabras de Auge (1992) un espacio que no contemple estos factores se definiría como un no lugar¹.

¹ *los no lugares ya no se interpretan como recipientes existenciales permanentes, sino que son entendidos como enormes focos de acontecimientos (...) no lugares definidos por la*

El espacio público es o debería ser, un espacio social; en el cual los individuos, colectivos y de manera análoga la sociedad, son quienes producen y transforman el espacio, de manera subjetiva de principio y de manera objetiva como consecuencia; ellos son capaces de establecer la importancia y la apropiación hacia un lugar (identidad) y por eso la importancia de su constante participación, así como de interacción en estos.

La arquitectura y el diseño como uno de los tantos factores fundamentales inmersos en la intervención del espacio, es mediadora entre los lenguajes de signos, símbolos e imágenes que el individuo debe de comprender de manera consciente o inconsciente; hacer arquitectura en el espacio público, implica manipular una parte del entorno formal del espacio y el arquitecto como diseñador, debe de comprender la complejidad para poder intervenir estos. *“Diseñar es un acto humano, en tanto aparecen, emociones, sentimientos, memorias, recuerdos, percepciones, lenguajes y mas que no pueden ser controlados, medidos o cuantificados, sino que pertenecen al plano de lo subjetivo y cualitativo”* (Macias Ángeles, 2012, p. 85); a través de esto, es fundamental que la investigación previa que se lleva a cabo para intervenir los espacios públicos contemple al usuario, no solo en términos cuantitativos sino también en cualitativos.



Esquema 8: Construcción de Identidad y Pertenencia al Territorio Fuente: Elaboración Propia a partir del Planteamiento del autor Habitabilidad: Desafío en diseño arquitectónico, Revista Legado, No 17 (De Hoyos, 2015)

sobreabundancia y el exceso. Son siempre espacios relacionados con el transporte rápido, el consumo y el ocio”. (Maria Montaner, 2002)

Se insiste entonces, que el análisis del espacio público debe de ser a niveles físicos, vivir el espacio como un transeúnte más (Gehl & Svarre, 2013), considerar las percepciones, concepciones y vivencias de quien ahí habita (Soja, 1985) (Lefebvre, 1991) y así también ocasionar lugaridad (Mandoki, 2006); es decir, moverse desde el tiempo y relato, otorgar sentido al lugar (identidad) como escenario de movi­lidades del ser humano, y como resultante de lo vivido y lo construido; el colectivo social debe ser la principal causa de planeación e intervención de estos lugares y no tener lugares impuestos en los que se le imponga el habitar; bajo esa tesitura, Katya Mandoki (2006) hablando de la cartografía del espacio simbólico hace un reconocimiento mimético sobre el hábitat (espacio público) en 3 momentos, en los cuales se produce la lugaridad (ver Esquema 9).



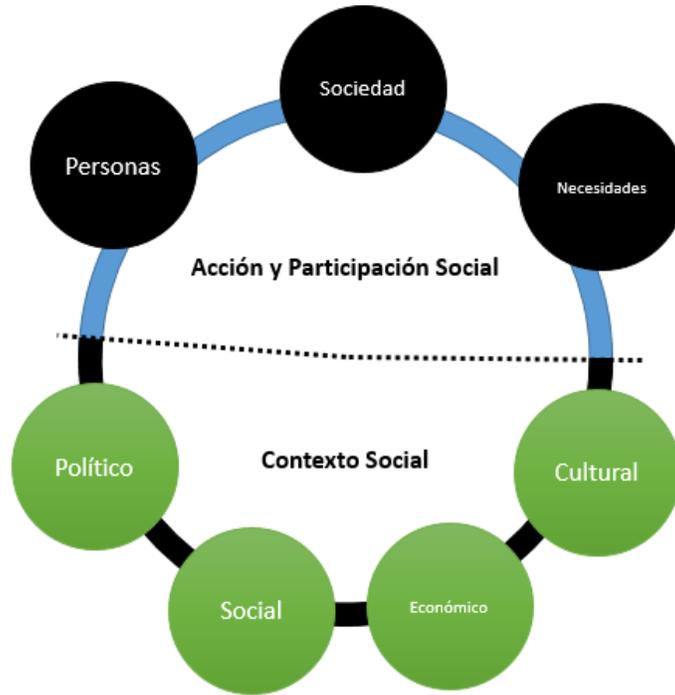
Esquema 9. Lugaridad Katya Mandoki Fuente: Elaboración Propia a partir del Planteamiento del autor (De Hoyos, 2015)

1.2.3. Acción y participación social del espacio público

Se comprende que en el espacio público un factor como la sociedad puede formular mejores soluciones para la intervención; en la antigüedad, Aristóteles propuso que la acción social estaba concertada para satisfacer las necesidades colectivas de la sociedad y de los individuos y no solo en la riqueza material obtenida en este proceso (Morín, Olmos 2008) citado en (Macías Ángeles, 2012, p. 110); en la actualidad, la participación y la acción social siguen siendo importantes para el desarrollo de un colectivo, tanto espacial como desde sus diferentes enfoques.

La participación social hace referencia a la intervención de las personas en procesos económicos, sociales, culturales y políticos que afectan los diferentes niveles de su

contexto social; de esta forma, es la sociedad quien debe de estar contemplada en la toma de decisiones que se tienen con respecto al manejo de sus recursos y el desarrollo del contexto que le rodea (Ver Esquema 10); tanto la acción como la participación social son indispensables para contar con bienestar que de manera individual y de manera local un colectivo necesita.



Esquema 10: Acción y participación social como principal influencia para el desarrollo de sus diversos contextos Fuente: Elaboración Propia

En términos urbanos, la participación y la acción social son fundamentales para la sinergia del sistema llamado ciudad, y del espacio público como uno de sus componentes más importantes; para Habermas (1993) el espacio público es donde el poder se hace visible, donde la sociedad se fotografía y donde el simbolismo colectivo se materializa.

La ciudad es un escenario, un espacio público que cuanto más abierto esté a todos, más expresará la democratización política y social; la participación de los individuos, y por lo tanto, de sus acciones en el espacio, son indispensables a nivel político, social y urbano; estas acciones, exigen la responsabilidad de administración pública así como empresas con alternativas que configuren el espacio y ejecuten programas, proyectos sociales, culturales, así como de urbanismo que aporten al bienestar de su espacio (Borja, 2000).

Bajo ese contexto, Paola Coppola (2004, p. 39) menciona que el individuo debe de ser el sujeto de la planeación y no el objeto casual, víctima del espacio que se le impone para habitarlo; la planeación y la gestión a partir de la contemplación de un colectivo, así como desde la participación del mismo, fundamenta de mejor manera las intervenciones que se ejercen y hacen sentir al individuo parte de él; el colectivo social, así como el espacio público, son dos factores indispensables que hacen y le dan significado a la ciudad tanto a nivel formal como subjetivo.

1.3. Apropiación del espacio público, condición de la identidad

Es evidente que la identidad tanto individual como espacial, encuentra su lugar en la cultura visual de principio; el ser humano, como ser social que establece conexiones con su colectivo desarrolla una dialéctica que lo hace reconocerse en el otro y lo otro; de igual forma que con las relaciones humanas, la apropiación y ocupación del territorio consiste en la reconstrucción y reconocimiento del tejido de ritmos, formas, actores y movimientos dentro de él, es decir, entender las expresiones del lenguaje del habitar (Macías Ángeles, 2012). Una apropiación del individuo al espacio público que habita, crea consecuencias positivas que otorgan una identidad y por lo tanto una revitalización tanto formal como simbólica en lugares con precariedad y deteriorados; sin embargo, en la producción actual, el usuario suele no estar involucrado; éste sucesivamente acepta con mucha dificultad, la idea de adaptarse a un espacio que se le impone, con el cual no se identifica. (Coppola Pignatelli, 2004, p. 247). La comprensión de sociedad, espacio público, e identidad, como parte de interrelaciones que implican complejidad no pueden ser apartadas de la totalidad.

Las intervenciones actuales del espacio público en las que se ven inmersos, tanto arquitectos como urbanistas deben contemplar estos sistemas complejos para influir en la apropiación que los colectivos sociales tienen con éste. El individuo debe de significar un espacio y lugarizarlo (Mandoki, 2006); respecto a esto, Macías (2012) menciona que el espacio será apropiado por el individuo cuando en el espacio exista interrelación armónica entre el ser humano, el espacio, y el ambiente; si el individuo se apropia del espacio teniendo permanencia y uso, por consecuencia lo podrá

revitalizar porque hablara sobre su cultura y su comportamiento; la identidad del colectivo social a través del espacio, significa que éste se sienta orgulloso del lugar que habita y vive, a ser reconocidos por los otros a la visibilidad, a la condición de ciudadanía (Borja, 2000).

Cuando el ser humano se reconoce y reconoce el espacio que habita, le otorga sentido a las relaciones, prácticas y condiciones formales que le rodean; ocurren relaciones y percepciones humanas que le evocan grados de satisfacción y placer por el simple hecho de estar en ese lugar; de manera análoga, si el individuo reconoce el espacio que ocupa y lo identifica en su uso, se da una revitalización homogénea que involucra a todos los factores tanto formales como simbólicos.

1.3.1. Identidad

A lo largo de la existencia del ser humano la identidad se ha concebido desde una identidad propia por principio, sin embargo, estas pueden ser de distinto origen, culturales, regionales, étnicas, familiares, de territorio, entre otros; se debe tener en cuenta que la identidad es una relación dialéctica entre el yo y el otro, o en este caso abordando el espacio público, en lo otro; no hay identidad sin esta interrelación continua de estos factores (Alsina, 1998); de esta forma, la identidad puede ser comprendida en diferentes contextos; Giménez (2003, p. 5) menciona a la identidad como el “conjunto de repertorios culturales interiorizados (representaciones, valores, símbolos) a través de los cuales los actores sociales (individuales o colectivos) demarcan simbólicamente sus fronteras y se distinguen de los demás factores en una situación determinada, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados”.

De igual manera para García Canclini (1995), la identidad es una construcción que se relata; ésta era comprendida desde la modernidad como un factor territorial y casi siempre mono lingüístico y desde la posmodernidad como factores transterritoriales y multilingüísticas; bajo este contexto, esta se refiere a una producción individual de la cultura.

La identidad vista desde el espacio público y por lo tanto en la ciudad, es un conjunto de identidades que se suman, se confrontan o viven en forma menos aislada unas

de otras (Borja, 2000); las identidades tanto perceptivas como individuales se reconocen a través de la convivencia; por lo tanto, la identidad se refiere a relaciones, a información, y en el caso del espacio público al fenómeno de “hacer lugar”; esta tiene una continua relación con la sociedad que es quien la hace y donde se reconoce; el espacio público, por lo tanto, es uno de los elementos que contribuye en esa identidad cultural del territorio, a pesar de que el individuo de manera propia también la genera para su entorno.

1.3.2. Humanización del espacio

Uno de los aspectos que suelen perder algunos espacios físicos (públicos), es el considerar al individuo desde el punto de vista humano, esto ocasiona que el individuo no se sienta conectado con el espacio que habita, u olvida los lugares que recorre día con día; el hacer más humano el espacio confiere que éste sea más amable, justo y por lo tanto más moral, así como cuidar tanto de éste, como del otro individuo que ahí convive.

El diseño inmerso en estos espacios y por lo tanto su intervención, se han desvalorizado desde la consideración de este carácter, es entonces que se *“requiere entender al espacio, al ser humano, y al ambiente como sistemas complejos, que más allá de mirarlos como mercado, es necesario reconocer sus lenguajes, estructuras y formas que están emergiendo en la cotidianidad de su convivir”* (Macias Ángeles, 2012, p. 80)

Se observa que cuando un individuo convive con un espacio en el que está inmersa la naturaleza y la implicación de sus sensibilidades, se configuran sentimientos de percepción, plenitud, comodidad, contemplación, entre otros; estos sentimientos evocan a que el individuo se sienta más humano y se sienta parte del espacio natural que habita; un espacio público dentro de una ciudad que de manera ideológica debería de ser así, ha sido configurado desde intervenciones formales que no invitan a un individuo a interactuar y a ser vivido en él; se desarrollan espacios, que solo invitan a que las personas lo ocupen, pero no para descubrirlo, convivir, ni establecer interrelaciones.

El convivir en un espacio no depende solo de las cuestiones formales que se tienen, sino de la calidad; esta última, se observara cuando los individuos que ocupan el espacio tengan estancias más prolongadas y cómodas. Un espacio y por lo tanto un espacio público en el que las ciudades y ciudadanos sean más animados (Gehl , 2006).

1.4. La intervención en el espacio público

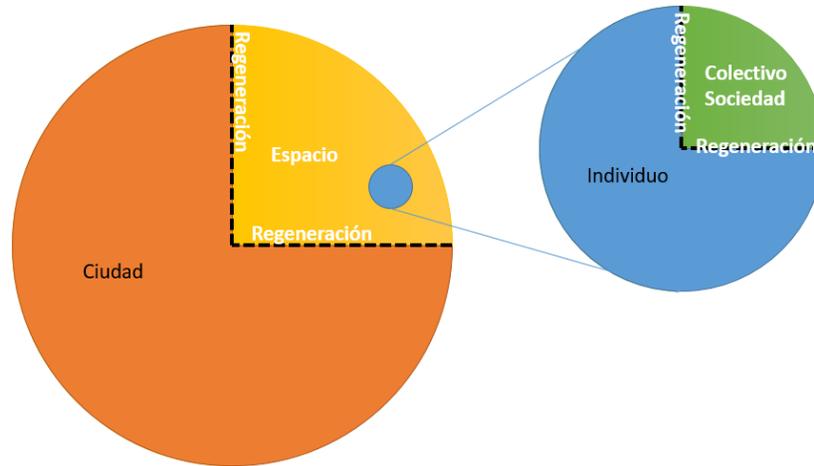
Se ha observado que el espacio público y el individuo (sociedad) son actores que se encuentran en continua interacción, el segundo le otorga sentido al primero y de igual manera un significado; de esta forma, un espacio público que ha sido olvidado, desocupado, encuentra una opción de revitalizarse identitariamente y formalmente, a partir de los individuos y de los diferentes factores que se han visto en los puntos anteriores a lo largo de éste capítulo.

El término revitalizar implica que el espacio se ha visto desprovisto de algo que solo una sociedad puede otorgarle, es decir sentirse parte de ese lugar (apropiación); bajo ese contexto, al no tener ese sentido de pertenencia se ocasionan lugares de exclusión tanto formal como social, así como otros fenómenos que lo afectan; es por eso que la revitalización que aquí se contempla, habla tanto a nivel formal, social y por lo tanto de identidad.

El espacio público y por lo tanto las ciudades se reconstruyen con base en los actores que habitan, pues son ellos quienes le dan sentido y forma, a partir de sus actividades diarias, en donde cada uno teje su propia historia (De Hoyos Martínez, 2010, p. 22)

Bajo ese contexto, Hamilton (2008) estableciendo la ciudad como un sistema integral y el individuo como parte importante de éste sistema; menciona que la ciudad y por lo tanto el espacio público, se regeneran en la sociedad como un conjunto a través de las conexiones e interacciones que se tienen en éste, de la misma forma que el ser humano puede regenerarse en la interacción con los demás al ser seres sociales (Ver Esquema 11). La ciudad y por lo tanto el espacio son

capaces de revitalizarse formal e identitariamente de manera interna al apoyar roles e interacciones que se dan en él; en síntesis, la regeneración y/o revitalización tanto humana como en el espacio, puede darse en sí misma.



Esquema 11: La regeneración de la ciudad a través de su espacio, y la regeneración del individuo a través de sus conexiones con su colectivo. Elaboración Propia a través de los planteamientos del autor (Hamilton, 2008)

La comprensión de la sociedad, así como de su cultura y prácticas en el contexto que habitan son indispensables para que un lugar y un espacio se vuelva habitable, reconocido y por lo tanto apropiado; el observar e interpretar estos factores, permiten la comprensión para ejercer intervenciones que permitan transformar y mejorar la calidad de vida (Macías Ángeles, 2012); de esta forma, si no se contempla a una sociedad que es la que le otorga identidad al espacio, así como sus prácticas, costumbres y cultura, se ocasionan lugares de exclusión y de inseguridad, así como de deterioro formal y social; algunos espacios públicos suelen abandonarse y se ven solo como elementos en los que solo se derivan flujos y conexiones de nivel puramente habitual y desapercibido.

El apropiarse de un espacio como lo es el espacio público, es otorgarle un símbolo, una identidad, y por lo tanto una pertinencia al territorio; a través de esto, el colectivo social se considera un factor determinante para la revitalización de estos; sobre la capacidad de regeneración de una ciudad y por lo tanto del espacio urbano Hamilton (2008) menciona:

“La ciudad se regenera como un conjunto. A través de nuestras conexiones colectivas, nos damos cuenta que nosotros nos regeneramos a nosotros mismos, y por ende la ciudad, no es una simple unión biológica, es un acto colectivo,

independientemente de la tecnología de estos días. La regeneración se produce a través de la renovación interior, del aprendizaje compartido, la enseñanza y apoyar a otros en diferentes roles, competencias, capacidades, inevitablemente en grupos colectivos”.

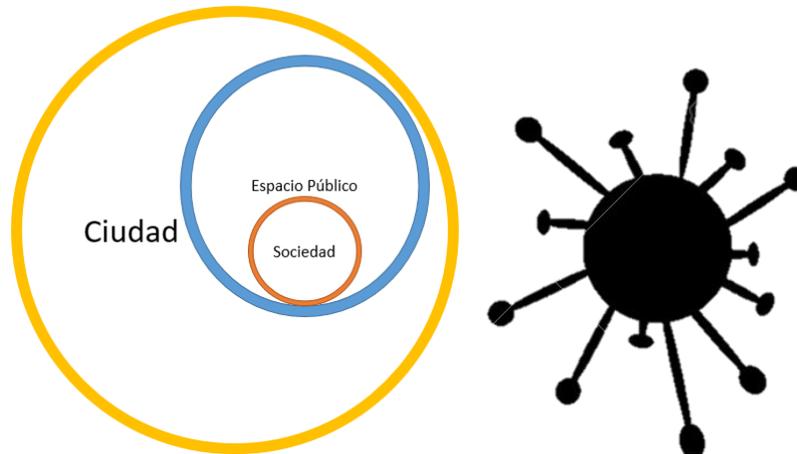
El ser humano sentirá un espacio cuando se lo apropie, cuando lo signifique y/o lugarice; *“la apropiación parte de tres componentes: el ser humano, el espacio, y el ambiente, entre los tres debe de haber una interrelación de armonía, lo cual permitirá que la gente se lo apropie y revitalice porque le dice algo de su cultura, de su comportamiento, de cada uno como hombre, como ser humano”* (Macias Ángeles, 2012, p. 123).

1.4.1. Complejidad en el análisis del espacio público

El análisis del espacio público conlleva comprender todos los actores y factores que lo rodean, de manera compleja y totalitaria; bajo ese contexto, se podría asimilar que el espacio público forma parte de un gran organismo denominado ciudad; en el cual, tanto esta como todos sus espacios urbanos, deben de funcionar de manera correcta para satisfacer tanto sus necesidades propias, así como de los individuos que ahí habitan; hablando del lugar (espacio público) Katya Mandoki menciona:

“El lugar es un cuerpo que nace y crece, que se enferma y se cura, que muere. Puede ser violentado y quebrantado o acogido y cuidado; cuenta con una biografía, historia personal, memoria afectiva y subjetividad colectiva.” (Mandoki, 2006)

Como se ha mencionado en puntos anteriores, el espacio público, la ciudad, y la sociedad se comprenden desde un sistema complejo que aborda estos tres factores de manera totalitaria (Ver Esquema 12); la ciudad está constituida por un conjunto de sistemas parcialmente autónomos que interactúan con otros y que determinan en su conjunto la estructura urbana (Coppola Pignatelli, 2004, p. 15)



Esquema 12 El Espacio público como parte de un sistema complejo y organismo llamado ciudad Fuente: Elaboración Propia Ilustración 1: Imagen Conceptual de un organismo microscópico Fuente: http://es.123rf.com/photo_15817210_una-imagen-de-un-conjunto-organismo-microscopico.html

A través de la interacción de estos tres (ciudad, espacio público, sociedad), se comprende que pueden derivarse diversos factores a analizar, los cuales abordan lo económico, lo social, lo político, lo cultural, lo histórico, entre otros; se entiende entonces, que el analizar todos estos factores no es cosa sencilla, sin embargo, se busca conocer y establecer algunos patrones a través de esquemas que deriven a un análisis más complejo del espacio público y así poder tener intervenciones mejores pensadas que conlleven tanto a la creación de nuevos espacios como a la revitalización de los ya existentes.

1.4.2. Deterioro en el espacio público

El deterioro en el espacio público se ha dado de diferentes formas, los procesos de globalización en la época actual aceleran de manera desmedida la comprensión no solo de los espacios en los que interactuamos día con día, sino también nuestras vidas cotidianas; las participaciones que solían tener los espacios significados como lugares importantes del estado-nación pueden ya no ser significativos, esto se manifiesta en los sectores formales (centros-barríos) y en el sector informal (áreas anémicas y sin carácter) (Borja, 2003).

Los espacios públicos se han vuelto parte también de una sociedad de consumo, que dominada en diferentes aspectos sociales y culturales; del mismo modo, la privatización de la ciudad provoca una tendencia a olvidar el espacio público y estar

inmerso en centros comerciales; esta tendencia niega la interrelación que tienen los individuos con ellos mismos y por lo tanto con el espacio público. A pesar de ser un espacio en el que se convive (Centro comercial), esta convivencia no se hace de manera humana, sino que su principal objetivo es la influencia en los individuos para solo ejercer consumo; Borja (2003) menciona a estos espacios como soluciones que implican limpiar a la ciudad de los otros, sustituyendo los espacios públicos por áreas privatizadas, consideradas zonas protegidas para unos y excluyentes para los otros, lugares híper-controlados donde todo parece real pero no lo es.

Otro aspecto a plantear en el deterioro del espacio público es la poca variedad de usos que estos tienen, los cuales suelen ser puramente comerciales, de servicios y obligan a ocuparlo en horarios únicos; esta falta de usos habitables como por ejemplo vivienda, así como de convivencia, no permite la flexibilidad en el uso del espacio público, provocando su abandono, inseguridad y deterioro. Isaac Joseph (1988) menciona que el espacio público se convierte en el espacio del anuncio, en el espacio del look; un espacio sonámbulo, siempre superficial, en el que la cara de la fachada es consumo y en el que todo debe ser negociado porque todo es problemático; en estos espacios de precariedad nos preguntamos sobre lo social del lugar, donde el espacio se vuelve ambiguo y también un espacio de reserva que nos limita a relacionarnos como los demás.

Como cualquier otro recurso el espacio público es por lo tanto también una fuente de poder; éste suele intervenir por actores que toman acciones sin contemplar a los individuos que ahí habitaran y suelen seguirse tipologías disfrazadas basadas en contextos distintos que no corresponden a los contextos formales y culturales del territorio a intervenir; como consecuencia, las actividades que los individuos tienen en el espacio y sus culturas suelen ser objeto de olvido, así como de segundo plano.

1.4.3. Planeación y gestión del espacio público

Es claro que la planeación y gestión del espacio público se lleva a cabo por políticas, normas, planes de desarrollo, entre otros, los cuales, suelen ser realizados y reglamentados por el estado; sin embargo, se pueden llegar a observar acciones que no siempre influyen de manera positiva en el ciudadano; es por eso, que es

indispensable el manejo de igualdades en las intervenciones para el beneficio de las mayorías y no de unos cuantos.

La comunicación e interacción entre los actores de una sociedad y el estado actualmente no es muy clara y como tal conviene analizar las posiciones que Habermas (2002) retrata en su *Teoría de la acción comunicativa*; en esta teoría, Habermas retrata dos perspectivas de interacción que le permiten entender la estructura social, las cuales denomina: “Sistema” y “El mundo de la vida”.

El mundo de la vida se compone de tres elementos; cultura, sociedad y personalidad, los cuales se reproducen a través de tres aspectos que permiten la interacción de los seres individuales (Ver Tabla 1); el mundo de la vida representa el punto de vista de los sujetos que actúan sobre una sociedad (Agustin Millán, 2000).

Reproducción de las estructuras simbólicas del mundo de la vida		
<i>Aspecto funcional del entendimiento</i>	<i>Aspecto de coordinación de la acción,</i>	<i>Aspecto de socialización</i>
Continuación del saber válido, la tradición y la renovación del saber cultural	Estabilización de la solidaridad de los grupos	Formación de actores capaces de responder de sus acciones
Cultura	Sociedad	Personalidad

Tabla 1 Reproducción de las estructuras simbólicas del mundo de la vida (Agustin Millán, 2000)

De esta manera, el “sistema” retrata la perspectiva externa que contempla la sociedad “desde la perspectiva del observador”, de alguien no implicado; en la cual están inmersas la interconexión de acciones, así como su significado y contribución al sistema. Cada uno de los principales componentes del mundo de la vida (la cultura, la sociedad y la personalidad) tienen sus elementos correspondientes en el sistema. La producción cultural, la integración social y la formación de la personalidad tienen lugar en el nivel del sistema. (Agustin Millán, 2000)

A través de esto se observa que el distanciamiento y el problema de comunicación actual, ha ocasionado que estas dos esferas comunicativas difieran cada vez más, ocasionando que el sistema actual fuera de trabajar en conjunto con las relaciones del “mundo de la vida” ejerza control sobre éstas; bajo ese contexto, Habermas declara: sólo a través de las prácticas de la racionalidad comunicativa es que el

proyecto de una sociedad justa y democrática es posible. (Díaz Montiel & Márquez Fernández, 2009)

La desvinculación del “sistema” a los procesos sociales actuales ocasiona una imposición y control sobre las diferentes clases sociales en diferentes niveles, lo cual se observa más a detalle en el espacio público que se interviene; como resultado de esto, las acciones que efectúa la sociedad en su habitar diario no son adecuados y ocasionan fenómenos sociales y urbanos en el espacio que tienen que ver con desocupación, falta de identidad, inseguridad, entre otros; a causa de esto, es necesaria la articulación sinérgica de estos factores: los sociales, culturales, de personalidad, (el mundo de la vida) y la judicatura, el estado y la economía, entre otros (del sistema) (Ver Esquema 13).

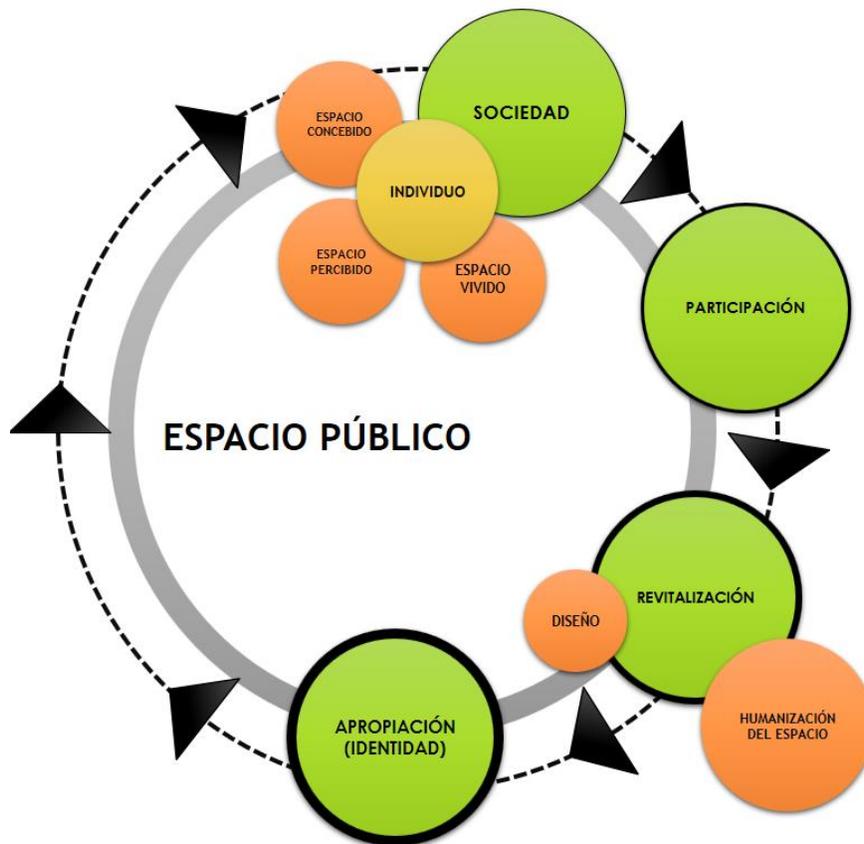


Esquema 13 Componentes del mundo de la vida (la cultura, la sociedad y la personalidad) y sus elementos correspondientes en el sistema. La producción cultural, la integración social y la formación de la personalidad tiene lugar en el nivel del sistema (Agustín Millán, 2000)

En resumen del capítulo, de inicio se han observado diferentes teorías que contemplan el espacio y parte de su complejidad, abordando la concepción, percepción y las vivencias alrededor de él (Lefebvre, 1991) como elementos que se ven desde el usuario, de quien diseña y de quien lo vive; así también, el espacio como un elemento que va ligado a lo social a través de los seres sociales que conviven en él; del mismo modo, el espacio tiene una relación continua con el factor tiempo que cambia las dinámicas del lugar, es decir a diferentes horas, en la tarde, la mañana, los días, meses, etc.

Se ha observado que debe existir una relación continua entre el ser social y el espacio público en el que convive y vive; es por ello que el análisis y por lo tanto intervención de él conlleva una complejidad que debe ser abordada desde los fenómenos físicos, sensoriales, pero de igual manera desde características que tienen que ver con la apropiación e identidad en él.

Esta complejidad de abordar el espacio público y ser mal entendida en su análisis e intervención ha conllevado deterioros tanto físicos como sociales; es así que se comprende también que no solo contemplar los fenómenos físicos y sensoriales es necesario, sino también contemplar factores económicos, políticos y sobre todo de planeación y gestión de quien llevara a cabo las intervenciones; de este manera, se concluye que una intervención del espacio público encuentra la opción de revitalizarse contemplando la vida cotidiana, percepciones y acciones de los actores que intervienen obteniendo lugares apropiados y por lo tanto con un sentido de pertenencia que los lleva a ser reconocidos como espacios habitables (Ver Esquema 14).



Esquema 14 Posibilidad de una revitalización y apropiación integrada del espacio público a través de la sociedad y su participación. Fuente: Elaboración propia

En el siguiente capítulo se describen variables de acuerdo a lo observado en esquemas similares y espacios públicos que cuentan con una revitalización, igualmente se plantean esquemas propios que cuentan con variables que apoyaran la parte metodológica que será abordada más adelante en el trabajo.

II. CAPÍTULO: CONSTRUCCIÓN DEL ESQUEMA PARA LA REVITALIZACIÓN Y PRODUCCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO.

En éste capítulo, se reconoce que el ser social debe estar inmerso en la intervención del espacio, es por ello que la intención de este es construir un esquema a través de las contemplaciones teóricas vistas en el capítulo anterior, así como observando esquemas de análisis del espacio público realizados por otros autores y de estudios de caso de espacios públicos que contemplan la participación social.

De inicio, se muestran esquemas en los que el espacio público se define como un lugar habitable a partir de dos autores que plantean puntos indispensables para el análisis del espacio público centrado en el ciudadano; estos puntos se reflejan a través de las teorías como las de Jan Gehl (2013), la empresa Project for Public Spaces (2003), Lefebvre (1972), Soja (1985), entre otros; de esta manera y a través de estas contemplaciones se ejemplifican espacios públicos que cumplen con estas condiciones, esto en un contexto europeo donde se observan las interacciones honestas que tiene el ser social con el espacio y así también con un contexto mexicano el cual se ha visto revitalizado a través de considerar condiciones de habitabilidad a partir del ser social y su participación; finalmente, en el capítulo se articulan esquemas propios, los cuales concluirán con la construcción del esquema o la propuesta final con variables que se consideran importantes para el análisis del espacio público; como se dijo anteriormente, este esquema final tiene como fundamento las teorías analizadas en el capítulo anterior, mismo que en la conclusión del Capítulo 1 considera un esquema para su análisis e implementación como punto de arranque.

2.1. Esquemas sobre espacio público

Debido a la complejidad del espacio público en su análisis, una alternativa es abordar la complejidad desde la articulación de esquemas y a partir de las relaciones sociales que este permite; para ello, se muestran ejemplos de esquemas que buscan reconocer los atributos indispensables para el análisis y por lo tanto intervención-revitalización del espacio público.

2.1.1. Esquema “Project for public places”

De inicio se muestra el esquema de la empresa Project for public places (Ver Esquema 15), en el cual el elemento central es el lugar; de esta manera, éste elemento establece los demás factores fundamentales para su hacer, en los cuales están la sociabilidad, los usos y las actividades, el acceso y su conexión, y el confort y la imagen; seguidos de estos intervienen enfoques físicos y de percepción que influyen, y finalmente factores físicos y externos que propician su uso y mejoramiento.



Esquema 15 Esquema Project for public spaces, ¿Que variables a analizar hace un mejor lugar? Project for public Spaces, Vancouver 2003
Fuente: http://accuracyandaesthetics.com/?page_id=21

2.1.2. Esquema a través de argumentos de análisis de Jan Gehl

Otro esquema, es formulado a través de los planteamientos de Jan Gehl; en el cual, aborda “lugares para la gente” como punto central del esquema; a través de éste punto central, influyen factores como la accesibilidad y su invitación a usarlo, que sea vivible y diverso, a salvo y seguro, atractivo y competitivo, así como saludable y próspero (Ver Esquema 16); lo cual enmarca los planteamientos hablados en la “humanización del espacio urbano” (Gehl , 2006).



Esquema 16 Esquema realizado a través de los planteamientos del autor, Jan Gehl
 Fuente: <http://deryme.blogspot.mx/2013/06/making-cities-for-people-jan-gehl.html>

Estos dos esquemas al poner énfasis en variables que abordan las cuestiones físicas y perceptuales de los “lugares” (el espacio público), muestran que se debe tomar en cuenta factores tanto internos como externos de los individuos que ahí conviven, así como establecer y confirmar que la participación social debe ser parte de la construcción del esquema que se desea plantear. Cada espacio público cuenta con particularidades que no son generales para todos, sin embargo, a través de estos ejemplos de esquemas se puede observar que los espacios públicos contienen puntos clave que pueden observarse para su correcto análisis; a través de esto, se reconoce que varios de estos factores y actores deben trabajar sinérgicamente para una revitalización integrada en él.

Se ha observado que cada espacio tiene sus particularidades; de esta forma, a través de éste trabajo se busca que la realización de esquemas permita la introducción de puntos indispensables a considerar para el análisis del espacio público; los cuales, se pueden ampliar o minimizar dependiendo los casos de

estudio; se considera también, que uno de los papeles que influye más en la toma de decisiones, son la planeación y gestión del espacio público a través del gobierno, el cual debe apoyar y tomar decisiones que provoquen bienestar, así como un mejor uso del espacio público.

2.2. Intervención y revitalización del espacio público: El ser social en el espacio público

El espacio público obliga a considerar diversos actores y factores que lo hacen y transforman; en la actualidad se puede observar que los procesos de intervención no suelen ser definidos claramente, sin embargo, se considera que un actor clave que crea y forma parte de condiciones clave para la buena transformación del espacio público es el ser social; bajo esa tesitura, Ullán de la Rosa (2014, p. 220) menciona citando a Lefebvre: *“un espacio público es parte indispensable del hacer urbano, y la sociedad es quien le otorga uso e identidad, razón de ser; si cada sociedad produce su espacio, entonces una sociedad que no lo haga sería una anomalía”*; se reconoce entonces, que la transformación de ambos (espacio público-sociedad) y por lo tanto revitalización, debe contemplar enfoques físicos, ambientales, psicológicos y así también captar el espinoso conjunto de transformaciones de las concepciones, prácticas espaciales y temporales (Harvey, 1990).

Lefebvre considera que el espacio es un producto social, y que esta producción social se domina por la clase hegemónica (Lefebvre , 1972); es por eso, que los esfuerzos deberán realizarse a través de la participación social, que caracterice y analice los lugares con base en sus cultura, sociedad y por consecuencia en su representación físico espacial.

El espacio urbano y público por lo tanto, requiere ser estudiado e intervenido de manera transversal e interdisciplinaria, donde se destaquen los enfoques humanos con el propósito de que el ser social (individuo) alcance la creación y recreación en el espacio público, propiciando la revitalización no solo formal sino también identitaria del espacio público.

- El ser social contemplado en la revitalización del espacio público

Serán analizados en éste apartado dos casos de estudio en los cuales a la luz del esquema (Ver Esquema 17) y los esquemas teóricos anteriores; se observa que el individuo (persona) como parte de una sociedad concibe, percibe y vive el espacio público de diversos modos, aunado a ello para planear una revitalización integrada se propone observar la forma en la que participa en él y como lo hará al pensar futuras intervenciones; bajo ese contexto un espacio que contemple una visión de diseño holística y más humana generará revitalizaciones y por lo tanto una apropiación que contempla cuestiones culturales y por lo tanto identitarias.

Con base en éste esquema, se presentan algunos ejemplos donde estos puntos de inicio han sido contemplados y donde el elemento generador que le da sentido al espacio público es el individuo; a través de la consideración de éste, se han desarrollado intervenciones formales e integrales que consideran su modo de habitar, teniendo revitalizaciones que se ven correspondidas y apropiadas por los seres sociales en él.



Esquema 17 Posibilidad de una revitalización y apropiación integrada del espacio público a través de la sociedad y su participación. Fuente: Elaboración propia

2.2.1. Caso Centro Histórico de Valencia

Un ejemplo a observar debido a la interacción honesta de los individuos con el espacio público es el centro histórico de Valencia; éste centro histórico cuenta con edificaciones religiosas importantes rodeadas por plazas que le otorgan una vida única a su polígono, las cuales han sido conservadas y respetadas con el paso del tiempo; a través de éste ejemplo se busca mostrar espacios públicos bien intervenidos que han considerado al ser social en varios aspectos; en estas imágenes se puede observar que los espacios públicos permiten a los individuos caminar, sentarse, poder establecer conversaciones entre ellos (Ver Imagen 1); pero también, accesibilidad a personas con bicicleta o con capacidades diferentes (Ver Imagen 2), estos espacios incluyentes tienen cambios dinámicos a lo largo del día y entre semana, pero con una vida polivalente a todas horas.



Imagen 1.- Plaza de la Virgen, parte posterior de la catedral de Valencia 2016, en ella se aprecia que la gente puede caminar libremente, sentarse, y disfrutar del contexto histórico de sus construcciones y sus plazas. Fuente: Imagen propia



Imagen 2.- Plaza de la Virgen 2016, el espacio se vuelve accesible para todo tipo de usuarios, desde individuos con bicicleta, hasta gente con carritos motorizados. Fuente: Imagen propia

Otra actividad que suele notarse muy claramente y gratificante son las diferentes muestras artísticas a lo largo de sus espacios, o como William Whyte (1980) llamaría, momentos de triangulación, en los cuales, a través de visualizar una actividad se crean momentos de atracción y triangulación que invitan el acercamiento a más personas (Ver Imagen 3).



Imagen 3.- Imágenes de las plazas en el centro histórico de Valencia 2016, Fuente: Imagen propia

Con éste ejemplo en particular se puede observar que intervenciones en el espacio público que consideran al individuo, sus percepciones, actividades, sensaciones entre otros; se generan actividades más honestas dentro de él, las cuales hacen reconocerlo como un lugar habitable que es ocupado y por lo tanto reconocido.

El espacio público es contenedor de diferentes actividades y contextos; es ahí donde su estudio y por lo tanto su intervención, conllevan una complejidad única dependiendo el caso de estudio; sin embargo, lo que se quiere comprender a través de estos ejemplos, es como se puede lograr un espacio público habitable y a su vez, que los análisis a realizar en el espacio público deben conocer las necesidades sensoriales y de uso del individuo.

2.2.2. El caso del Centro de la Ciudad de México, dos espacios públicos.

El arquitecto Felipe Leal considera que es fundamental renovar, pero también que es importante respetar el pasado y que de hecho, las obras del presente y las del futuro, con el transcurso del tiempo, se volverán pasado (Leal, 2009); de este modo, se han coordinado intervenciones en la ciudad de México, en las cuales el desgaste de ciertos espacios públicos causaban problemas que iban más allá de lo formal a

las cuales llama caries urbanas², es decir: lugares con inseguridad, desocupación, y vandalismo; estos ejemplos cuentan con las características de ser plazas, calles, y espacios donde se tienen monumentos importantes, los cuales han sido revitalizados de manera física y por lo tanto con un reconocimiento dentro del polígono del centro histórico de la ciudad.

2.2.2.1. Caso la Plaza Tlaxcoaque

Dentro de la ciudad de México, se encuentra Plaza Tlaxcoaque inmersa por edificios perimetrales dedicados al comercio del vestido; al ser éste un espacio bastante amplio, había sido descuidado por parte de las autoridades y la ciudadanía que ahí habitaba generando un aspecto de abandono y deterioro; a través de éste ejemplo se puede observar que parte de la revitalización del sitio se enfoca en el aspecto lúdico y de áreas verdes; con esto, se implementó una característica de participación social en el cual los individuos y sus comunidades han podido apropiarlo, así como darle un significado más allá de ser un lugar de encuentro, convivencia y cultura, también se ha convertido en lugar de juego y recreación (Ver Imagen 4).



Imagen 4 Imágenes de Plaza Tlaxcoaque año 2008 y año 2016, en estas se puede observar que el espacio se ha vuelto recreativo, y vivo a través de la ocupación de las personas que se encuentran en el Fuentes: https://es.wikipedia.org/wiki/Plaza_Tlaxcoaque
<http://ciudadespatrimonio.mx/ciudad-de-mexico/explora>

²Felipe Leal (2009) hace alusión a caries u oquedades como aquellas transformaciones que generan deterioro en el espacio público por diversas razones: obras viales, siniestros, transformación equivocada del espacio público, conflictos civiles o militares, entre otros.

2.2.2.2. Caso la Calle Francisco I. Madero

Otro ejemplo característico que ha sido transformado en la Ciudad de México ha sido la calle Francisco I. Madero, esta calle anteriormente era usada como acceso vehicular; sin embargo, su rehabilitación consistió en el tránsito exclusivamente peatonal, lo cual conllevó cambios importantes, ya que es enormemente transitada, reconocida y apropiada como uno de los puntos centrales al visitar el zócalo de la Cd. de México; a través de él, el ser social puede convivir, transitar, encontrarse, ver artistas callejeros e incluso ser un punto de comercio importante dentro del centro histórico (Ver Imagen 5).



Imagen 5 Imágenes de calle Francisco I. Madero abril de 2007-2016

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Avenida_Madero_Mexico_Centro_Historico.jpg <https://huhyadit.wordpress.com/2010/10/19/calle-madero-estrena-imagen-y-vocacion/>

2.3. Elaboración del esquema de análisis para la intervención y revitalización del espacio público, una propuesta.

Los esquemas que se describen a continuación tratan de ver los aspectos del espacio desde varios enfoques como aspecto central; los cuales, están articulados desde el individuo, desde el espacio público y el tercero (la propuesta) sobre los puntos clave a considerar para mejores análisis e intervención de éste; así también, al permitir visualizar puntos importantes de manera concisa sobre los criterios a analizar en el espacio público, se elabora un esquema de los doce criterios de verificación para evaluar las cualidades del espacio público a través de los planteamientos de Gehl y Svarre (2013).

A través de estos esquemas, las contemplaciones teóricas de Lefebvre, Soja y Mandoki, así como las percepciones sociales y propias interpretadas a través de lo metodológico se plantea analizar y abordar el caso a analizar con el fin de obtener resultados que permitan conocer las cualidades negativas, así como las positivas y mejorables de los diversos espacios públicos contenidos en él.

Para comprender la construcción de los esquemas planteados en la investigación, es necesario conocer la consideración de la dinergía como parte generadora o regeneradora de todo lo que vemos, oímos, y tocamos. Gyorgy Doczi (1999) sobre esa regeneración dinergética, hace un análisis de la geometría como la posibilidad creadora de todo lo que nos rodea; sin embargo, menciona también que el ser humano ha perdido el poder para establecer límites y con esto, realiza acciones que afectan su humanidad, así como esa posibilidad creadora; bajo ese contexto, Doczi cree conveniente tomar acción para volver a regenerar y descubrir las proporciones geométricas adecuadas.

La dinergía se refiere a un proceso de formación según un modelo, es decir, la unión de opuestos complementarios que juntos tienen un poder generativo, tales como el bien y el mal, el día y la noche, el individuo y la sociedad, entre otros. Esta unión de opuestos complementarios permite la creación de diferentes patrones en la geometría que generan relaciones armoniosas y limitaciones compartidas de las diferencias, las cuales vemos a diario sin darnos cuenta en las flores, la música, el arte, las artesanías, entre otros. Es a través de estas armonías que se refleja la participación entre ellas, así como la generación de patrones tangibles e intangibles en la naturaleza; sobre esto, es conveniente resaltar que la participación está inmersa en todo lo que nos rodea de manera natural; sin embargo, la acción del hombre ha desvirtuado esa participación y relación dinergética que se tiene entre unos y otros; respecto a esto Albert Einstein citado por Doczy (1999, p. 54) menciona:

“Un centenar de veces al día me recuerdo a mí mismo que mi vida interior y exterior depende de las labores de otros hombres, vivos y muertos, y que debo esforzarme a mí mismo para dar en la misma medida que he recibido y que todavía estoy recibiendo”

Doczy (1999, p. 5) menciona que el enfoque de la participación es indispensable incluso en la naturaleza creadora, esto debido, a la capacidad dinérgica de esta de crear patrones y límites ayudando a la sinergia en la naturaleza; por lo tanto, la participación debería ser un aspecto fundamental para los desarrollos que realiza el ser humano, entre estos, el espacio público.

A través de estas contemplaciones sobre la dinérgica³ y la geometría regeneradora, éste trabajo busca exponer la capacidad regeneradora de la geometría como la posibilidad de construcción de esquemas para la revitalización de identidad del espacio público.

Un ejemplo claro a través de estos planteamientos lo realiza De Hoyos (2010) en su esquema sobre Casa-Barrio-Ciudad en el cual reconoce la geometría no lineal o fractal en la comprensión del espacio-tiempo de estos espacios, así como de sus fijos y flujos (Santos, 1996).

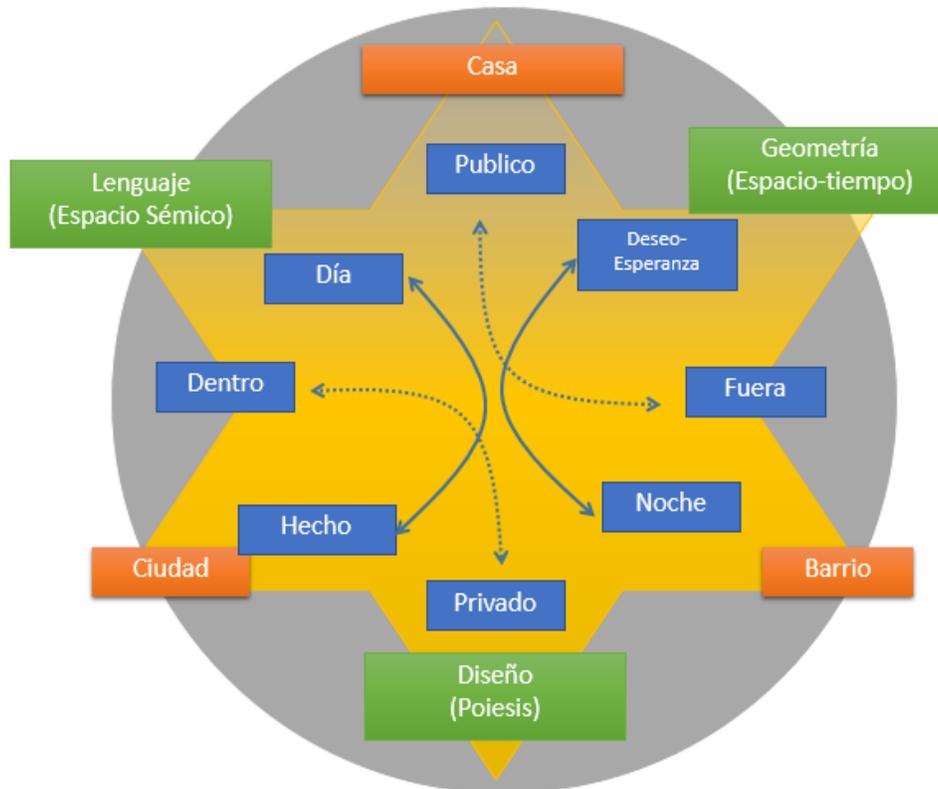
De Hoyos (2010) reconoce que, para reestablecer la organización de la diversidad en los espacios, son necesarios patrones que nos permitan recobrar el rumbo, así como tener la posibilidad de reconocer las historias de los individuos como los mecanismos de mejora en la calidad del diseño de los objetos y sus contextos; es decir, el reconocimiento de las prácticas cotidianas.

Con estas contemplaciones, en la elaboración de su esquema, reconoce tres niveles de agregación: la casa, el barrio y la ciudad; esto, con el fin de explicar el espacio interior y exterior de la casa, así como su origen en la conformación territorial; del mismo modo, en su esquema reconoce: el “lenguaje” como el espacio sémico (semiótica), aquel que da sentido al lugar y explicación a lo cotidiano, “el diseño” como la capacidad creadora y de recreación, que juega un papel importante en las primeras agregaciones y la “geometría” como agente que explica los diferentes patrones en el espacio-tiempo, a partir de las rutinas que los individuos gestan de manera cotidiana, como forma de contacto social y relación humana (prácticas sociales).

Bajo estas consideraciones, se contempla una forma fractal (estrella de David) que se desarrolla dinérgicamente, y que explica de manera geométrica los patrones

³ Opuestos complementarios

en el espacio a través de las consideraciones y niveles previamente dichos; de la misma forma, éste esquema, o estrella de David en su interior plantea el movimiento constante de los fijos y flujos; es decir, la interacción continua de estos niveles en cada punta de la estrella de David; los cuales, como opuestos complementarios permiten esa generación o regeneración en el espacio de la cual Doczy habla (Ver Esquema 18).



Esquema 18 Esquema realizado a través de los planteamientos del autor (De Hoyos Martínez, 2010) Dimensiones y niveles o planos en la estructura del territorio como lugar, barrio casa y ciudad como factores del origen de la conformación territorial y el lenguaje la geometría y el espacio que permiten entender el movimiento de fijos y flujos y la construcción del esquema Fuente: Elaboración propia

A través de la contemplación teórica de este esquema (casa, barrio, ciudad) como base, se abordará la elaboración de esquemas propios que consentirán articular el individuo y el espacio público como punto central y previamente los ejes rectores a contemplar para un espacio público adecuado; así también, se busca observar en estos los fijos y flujos, los opuestos complementarios, así como los aspectos dinergeticos necesarios para la revitalización integrada del espacio público.

Se ha mencionado que el espacio público conlleva una complejidad que debe ser abordada de manera interdisciplinaria; en la cual, el diseño puede aportar

calidades, para analizar sus intervenciones, y generar el espacio público de manera idónea a nivel general, así como en el caso de estudio.

La generación de los esquemas que se harán a continuación están pensados desde una geometría fractal que permite estudiar el espacio público de manera interdisciplinaria. El estudio del espacio público se plantea de manera fractal, ya que contiene complejidades que van desde lo individual hasta lo social, así como las diferencias infinitas que tiene cada contexto en sus espacios públicos; se considera entonces, que los factores que aquí se plantean son necesarios para un análisis cualitativo que lleve la intervención del espacio a condiciones idóneas para todos, generando así espacios reconocibles y por lo tanto identitarios.

2.3.1. Esquema desde el individuo

El esquema planteado desde el individuo ha sido generado a través de los planteamientos de De Hoyos (2010); los cuales, retratan la concepción del diseño como poiesis⁴, el lenguaje como el nivel sémico que explica tanto el esquema como el espacio, y la geometría como hacedora dinérgica de lo que ocurre en éste; con esto, en el esquema desarrollado se considera el individuo como punto central y factor importante para la apropiación del espacio a través de la participación social. El individuo debe considerarse como factor central para llevar a cabo el diseño del espacio, y como consecuencia, que éste reconozca el espacio como un lugar construido en el cual se genere y regenere, o como Katya Mandoki (2006) menciona un espacio de “lugaridad”; de esta manera, también se reconoce el individuo como aquel que a través de su participación en el espacio y con la intervención de un buen diseño⁵ genera sentido de apropiación e identidad y por lo tanto revitalizar los espacios que ocupa (Ver Esquema 19).

⁴ El diseño como poiesis, se refiere al acto creativo, es un término griego que significa 'creación' o 'producción', derivado de ποιέω, 'hacer' o 'crear'.

⁵ Referirse a un buen diseño, es considerar cubrir las necesidades del usuario, sus percepciones, actividades, y cumplir con las condiciones de habitabilidad que este requiere en el espacio público



Esquema 19: Esquema en el que se retrata al individuo como factor importante para la intervención de los espacios públicos, así como su apropiación y revitalización tanto física como identitaria Fuente: Elaboración propia

De la misma forma que De Hoyos plantea el sistema geométrico fractal para explicar la complejidad en la conformación territorial a través de la casa; a través del individuo, y del espacio público más adelante, se busca contemplar la habitabilidad de éste, y por lo tanto de su correcta intervención; se trata de observar esta forma geométrica (esquemas) como elemento generador, llegando a sistemas complejos que aborden aún más los diferentes aspectos inmersos y fenómenos del espacio público.

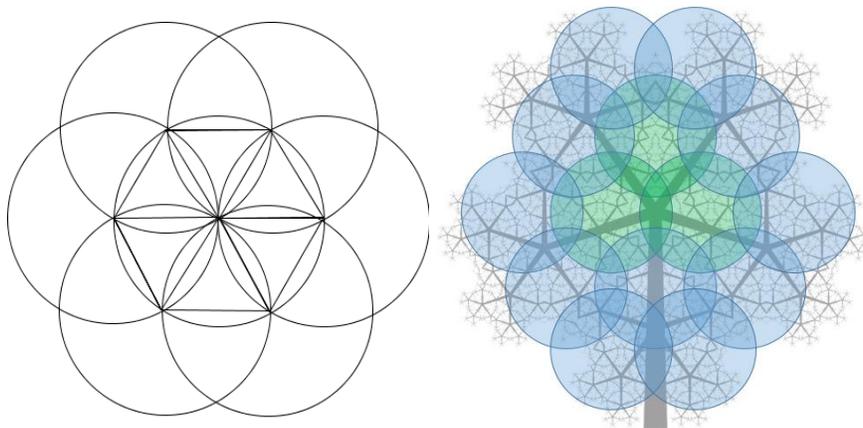
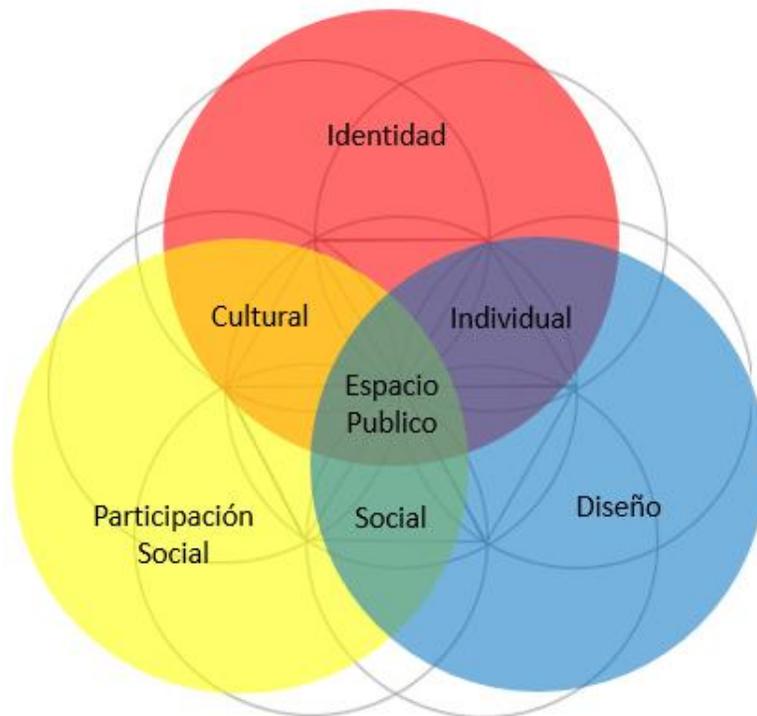


Imagen 6 Elementos fractales que enmarcan la complejidad que se enmarcaría después de establecer el esquema como eje rector para la intervención de los espacios públicos. Fuente: Elaboración propia

2.3.2. Esquema desde el espacio público (Diseño-Participación Social-Identidad)

Otro esquema a plantear, es el que contempla el espacio público como punto central; en el cual, éste al ser intervenido a través de la consideración cultural del contexto, del individuo y por lo tanto de lo social, crea elementos que facilitan el reconocimiento de identidad de éste y con éste, así como el participar socialmente de manera más honesta, tener diseño de estrategias, políticas y cualidades físicas que permitan una revitalización integrada a este y a los individuos de manera dinérgica (Ver Esquema 20); referirse a diseño no es solo referirse a componentes arquitectónicos o urbanos, sino también a componentes políticos, sociales, económicos, entre otros, que también tienen un papel indispensable en la ejecución de análisis e intervención en el espacio.



Esquema 20 Elaboración de esquema a través de la consideración del espacio público como elemento central Fuente: Elaboración propia

Con éste esquema, al igual que con el anterior, se plantean algunos de los elementos para mejorar la contemplación integral de los espacios públicos en diferentes enfoques y disciplinas, asimiladas desde una contemplación fractal, multidisciplinaria y por lo tanto dinérgica; así mismo, a través de la generación de

estos dos esquemas como base, el tercer esquema que se presentara más adelante busca contemplar los puntos importantes para que un espacio público sea analizado en sus cualidades para poder revitalizarlo, así como generar espacios públicos que contemplen aspectos sociales, políticos, humanos y sinérgicos.

2.3.3. Esquema de puntos a considerar para la revitalización y producción del espacio Público, la propuesta.

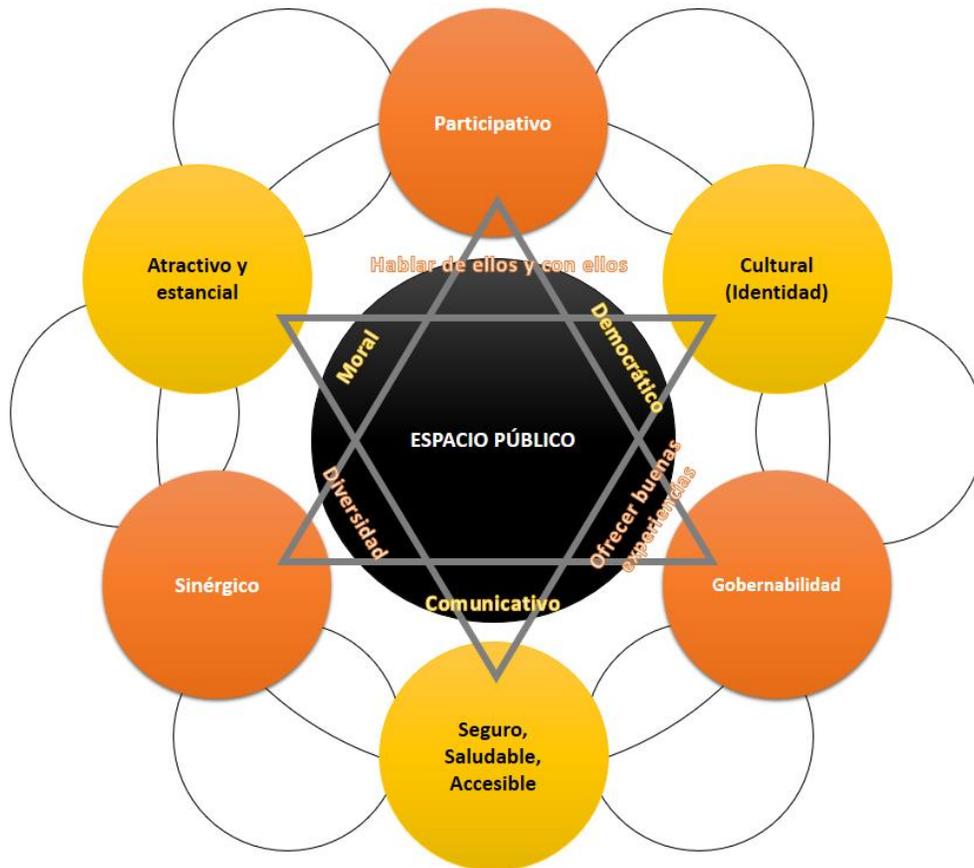
Éste tercer esquema ha sido planteado a partir de las contemplaciones teóricas abordadas en el primero capítulo; así como también tomando como base los esquemas similares, los dos esquemas propios, y el análisis de elementos similares de otros espacios públicos; a través de él, se desea tener los ejes rectores que permitan analizar el caso de estudio, aunado a las bases metodológicas que se describirán posteriormente.

Se ha hecho énfasis que el espacio público debe de contener aspectos sociales con el fin de tener una revitalización y funcionamiento integrados en los que va inmerso su reconocimiento identitario; así también tener cualidades físicas, que hagan más sencilla la diversidad de usos que se realizan en él, así como su ocupación.

A través de éste esquema planteado en geometrías dinámicas, se reconoce que pueden faltar otros aspectos, de los que se tienen a continuación; sin embargo, a través de ellos se trata de contemplar lo que es necesario para la generación de un espacio público habitable o para la regeneración del mismo.

El esquema reconoce ese movimiento de fijos y flujos que se ha venido abordando; en el cual, la interacción de estos puntos dentro del espacio público desea establecer factores que permitan la regeneración de su habitabilidad; por consiguiente, a través de éste esquema se desea plasmar que el espacio debe ser participativo, tanto dentro de él, como para los abordajes de su intervención; en él, debe de reflejarse una gobernabilidad democrática, en la que los gobiernos permitan la participación de los actores sociales en la modificación de su espacio, así como conocer sus percepciones, sus actividades, necesidades, entre otros; así también, esa gobernabilidad a través de la comunicación con estos actores sociales, permite

sinergias que crean un espacio participativo, tanto en su gestión como en la ocupación de éste, se crean posibilidades de ser un espacio moral, en el que tanto los gobiernos cuidan de su espacio y sus individuos, como los individuos cuidan de su espacio y entre ellos; el espacio público con el fin de contener condiciones habitables, debe ser atractivo en sus cualidades tanto físicas y de percepción, debe hablar de ellos y con ellos; es decir, hablarles de su cultura, de la identidad de ellos, y de su contexto; aunado a lo cultural, estos deben ser accesibles, seguros y saludables para peatones, vehículos, transporte, entre otros; así también, ofrecer buenas experiencias físicas y sensoriales; del mismo modo, que ser diverso y equilibrado en sus usos; debe haber una sinergia continua entre los actores económicos, sociales, comerciales, con el fin de tener vida en diferentes horas a lo largo del día, tarde, noche; el espacio público no puede ser exclusivo, debe ser diverso pero de manera equilibrada tanto a nivel urbano, como de escala humana (Ver Esquema 21).



Esquema 21 Esquema propio realizado a través de las contemplaciones teóricas de Jan Gehl, Levebre, Soja, y Mandoki Fuente: Elaboración propia

A través de estos planteamientos se establecen pautas que permiten observar prioridades importantes para que éste sea más social y por lo tanto reconocible; así mismo, a través de éste esquema se pueden desprender otros aspectos importantes dependiendo del contexto de estudio; como se ha dicho, el estudio del espacio público conlleva una complejidad, la cual, a través de estos esquemas como inicio de fractalidades planean una base de su análisis que sea más sencilla para su abordaje en la intervención.

Aunado al esquema anterior, se plantea un esquema realizado a través de algunos puntos que para Jan Gehl y Birgitte Svarre (2013) definen las cualidades físico-sensoriales para la calidad de un espacio público; en estos puntos, se observa de manera general que un espacio público es bueno cuando permite las posibilidades de seguridad contra factores diversos del espacio, cuando se puede estar parado, sentado, caminar, jugar, relajarse; así también, cuando el espacio público es amable con las necesidades del individuo y con sus experiencias sensoriales (vista, olfato, habla, etc.) (Ver Esquema 22).



Esquema 22.- Esquema desarrollado a través de los 12 criterios para evaluar las cualidades de los espacios públicos por Jan Gehl (2013)
Fuente: *¿how to study public space?*

En conclusión, a través de los esquemas observados de inicio por los diversos teóricos se refleja una importancia por la contemplación social, es así, que se repiten diversas cualidades en ellos como la sociabilidad, el espacio diverso, la seguridad, ofrecer experiencias amables, accesibilidad, entre otras; del mismo modo, en los dos estudios de caso se observan estas cualidades que hacen el espacio público más amable con quien hace uso de él. Finalmente contemplando las teorías vistas en el primer capítulo así como a través de los esquemas similares y los estudios de caso, se articuló el esquema final (la propuesta), el cual considera de manera general estos puntos pero considerando también factores como la gobernabilidad, la cual se considera un factor importante para la planeación, gestión y por lo tanto intervención del espacio donde todos sean partícipes; la sinergia de los usos del espacio y que el espacio hable de la cultura del ser social (apropiación) y sobre todo la participación constante de este.

Aunado a estos esquemas como vías para abordar la complejidad del espacio público y la revitalización integrada, se cree conveniente en la aplicación una aportación desde la percepción de la sociedad que es parte del espacio; es por ello, que aunado a estas propuestas de esquemas se llevaran a cabo metodologías que permiten el abordaje del espacio a través de entrevistas, observación, fotografía, entre otras, importantes para la comprensión y percepción del espacio, y las cuales se describirán en el siguiente capítulo.

III. CAPÍTULO: DISEÑO METODOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS DEL ESPACIO PÚBLICO

Dentro de éste capítulo se planteara el diseño metodológico que se llevara a cabo para analizar el caso de estudio a través del esquema final realizado (la propuesta), los procesos que se realizaran dentro de la aplicación del esquema en el caso, así como las diversas técnicas e instrumentos que permitirán abordar el análisis de los diversos espacios públicos tales como el mapeo, la observación profunda, las entrevistas, tracking, la fotografía entre otros; esto nos aproximara en la obtención de resultados sobre las condiciones de habitabilidad en ellos, las cuales se verán en el cuarto capítulo al aplicar el análisis a través del esquema.

3.1. Proceso y diseño del esquema de trabajo

Como el clima, la vida en el espacio público es difícil de predecir; sin embargo, como en el estudio del clima (Gehl & Svarre, 2013), se han desarrollado diversas metodologías que permiten la comprensión del espacio público de manera gráfica y clara; con esta sección del trabajo se observarán ejes necesarios para que espacios públicos como el caso de estudio sean analizados a través del tercer esquema (la propuesta), tener pautas para revitalizarlo integradamente y así también conocer los fenómenos urbanos que acontecen en su polígono.

3.1.1. Análisis de los Antecedentes del caso (historicidad)

Como introducción al caso de estudio a abordar, se plantea abordar sus antecedentes, haciendo énfasis en espacios públicos importantes, la historicidad del centro histórico y sus transformaciones espaciales a lo largo del tiempo; esto con el fin de comprender las morfologías tanto urbanas, espaciales y sociales que existen actualmente (Ver Anexo 3).

3.1.2. Inmersión en el Campo:

Debido a la naturaleza del problema de investigación, esta pretende ser predominantemente descriptiva con el fin de especificar, recolectar datos y describir lo que se investiga (Hernández Sampieri, 2006).

Para realizar la investigación en el caso de estudio será necesaria la inmersión del campo; en el cual, no se intervendrá como participante si no como observador; de este modo, se analizarán las formas de intervención del espacio público, la consideración de los colectivos sociales en éste, analizar las actividades de la población, sus prácticas, ¿cómo cambian? (espacio-tiempo), ¿cómo ocupan el espacio?, ¿Qué hace la gente ahí?, ¿cómo es su acceso?, ¿qué tipo de gente hay?, mujeres, niños, ¿en que horarios?, observar las percepciones de la sociedad que ahí convive; esto con ayuda de instrumentos y técnicas que se describirán más adelante (Ver Anexo 1).

3.1.3. Análisis e interpretación de lo observado: (análisis de los espacios públicos a través de los esquemas realizados)

El carácter cualitativo de la investigación permite ser más flexible, sin embargo, más complicado al llegar a la interpretación de lo observado en el caso de estudio; así mismo, se reconoce que para realizar el análisis y la interpretación de lo observado corresponde a las capacidades del investigador que realiza el estudio, así como de los antecedentes teóricos que se han abordado.

El análisis y la interpretación de lo observado en un contexto real como el caso de estudio, tiene como objetivo ser contrastado y analizado a través los puntos abordados en el esquema; a través de este contraste se podrá analizar un espacio público que se cree tiene el potencial para poder ser revitalizado de manera integral.

3.1.4. Variables

Al ser la unidad de análisis el espacio público, se reconoce como variable independiente la habitabilidad en la revitalización del espacio público; así también, estas como afectan a una variable dependiente como lo es la cualidad del espacio, e inmerso en ella, las condiciones físicas, la permanencia, las frecuencias de uso, las percepciones sobre él, entre otros.

Esta es una investigación de carácter cualitativo, donde predomina la inmersión del campo, dentro de ella las variables no pueden ser manipuladas, sin embargo estas serán observadas, descritas y con ello, se obtendrán conclusiones que permitan

comprender tanto el problema de investigación, como sus posibles soluciones desde los puntos clave en la realización de los esquemas.

3.1.5. Población y Muestra

El desarrollo de la investigación al ser descriptivo, estudiará la población que está inmersa en los espacios públicos del polígono del caso de estudio (Centro histórico de Pachuca); con esto se establece que el muestreo para el desarrollo de la investigación es *no probabilístico de conveniencia*; en el cual, el procedimiento no es mecánico ni depende de fórmulas de probabilidad sino del proceso de toma de decisiones de una persona (Hernández Sampieri, 2006, p. 241).

Se plantea seleccionar una muestra de la población que sea accesible; es decir, fácilmente disponible en el contexto del problema de investigación; así mismo, se reconoce que al estar inmerso en el espacio se pueden observar diversos actores sociales que pueden aportar puntos importantes a la investigación.

Una de las desventajas de este tipo de muestreo es no conocer la probabilidad de los individuos seleccionados, por lo cual, no se podría generalizar con precisión estadística, sin embargo se considera una muestra de 30 entrevistados; para Mertens (2005) en la indagación cualitativa *el tamaño de muestra no se fija a Priori* (previamente a la recolección de los datos), sino que se establece un tipo de caso o unidad de análisis y a veces se perfila un número relativamente aproximado de casos, pero la muestra final se conoce cuando los casos que van adicionándose no aportan información o datos novedosos ("saturación de categorías"), aunque la misma autora Mertens (2005) hace una observación sobre el número de unidades que suelen utilizarse en diversos estudios cualitativos de entre 30 a 50 casos, sin embargo, no hay parámetros definidos para el tamaño de la muestra (hacerlo va ciertamente contra la propia naturaleza de la indagación cualitativa) (Hernández Sampieri, 2006); para Ochoa (2015) la principal virtud del muestreo por conveniencia, es que puede dar información valiosa en muchas circunstancias, especialmente cuando no existen razones fundamentales que diferencien a los individuos que son accesibles de los que forman el total de la población; así como su defecto, la falta de representatividad, la imposibilidad de hacer aseveraciones

estadísticas sobre los resultados y el riesgo de incurrir en sesgos debido al criterio de muestreo empleado.

3.2. Técnicas e instrumentos de análisis en campo

3.2.1. Recolección de datos para el análisis del espacio público

Las principales técnicas para abordar el tema de investigación de manera cualitativa serán la observación profunda y la entrevista; en las cuales, se utilizarán instrumentos que permitan comprender el problema planteado y representar la información obtenida de manera gráfica; igualmente, se planea abordar un pequeño apartado en el que se estudia la percepción de los espacios del polígono del centro histórico de Pachuca con una metodología apoyada en los sistemas de georreferenciación de nuevas tecnologías, lo cual, permitió seleccionar el espacio más relevante dentro del centro histórico y a través de eso, estudiar éste con más detenimiento.

En el trabajo, se pretende describir y entender los fenómenos entendidos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente. La formulación de guiones de *entrevistas*, así como de *observación profunda* serán planteados desde los planteamientos teóricos de diversos autores como Jan Gehl (2006) con las actividades necesarias, opcionales y sociales; Lefebvre (1991) y Soja (1985) a través de las representaciones del espacio concebido, percibido y vivido, y finalmente debido a que el caso de estudio abarca un centro histórico Mandoki (2006) con su concepto de lugaridad (Identidad).

A través de estas contemplaciones se plantea que la aplicación de la metodología permita:

- Usar las contemplaciones teóricas para la articulación de guiones en las técnicas de observación y la estructura de las entrevistas.
- Observar las condiciones del caso de estudio en términos cualitativos, de uso a nivel escala humana como de forma urbana.
- En la recolección obtener información de las personas que han experimentado el fenómeno que se estudia; así mismo, a través de las

entrevistas poder aprehender la experiencia, percepción de los participantes, así como la búsqueda de posibles significados.

- Contextualizar las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron). corporalidad (las personas físicas que la vivieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias).

Observación Profunda

La distinción entre observador y actor se da en términos de posiciones y no de personas o especialidades inamovibles, toda vez que el investigador es una persona más dentro de la sociedad, este puede ser observador en determinadas circunstancias y ser observado en otras (Tarrés, 2013); el estar inmerso y observar profundamente el contexto del caso de estudio, implica observar hechos, acontecimientos, estructuras, intersubjetividades; la observación relaciona al observador y al actor.

Debido a que el espacio público suele ser intervenido sin la contemplación de una sociedad que es quien la hace; se cree que es conveniente realizar la observación de diferentes patrones en el espacio para poder intervenirlos; de igual manera, conocer las diferentes acciones que realiza la sociedad en su espacio a diferentes horas, días (¿cómo ocupa el espacio?). Este tipo de observación profunda suele no ser realizado por agentes que ejercen acción en el espacio, interviniendo espacios públicos que se vuelven poco convenientes para la sociedad que la habita; de ahí que, la observación en el espacio público sea determinante.

La contemplación sistemática y detenida del desarrollo de la vida social permite observar en lo que discurre la vida cotidiana por sí misma: “Una actividad prácticamente ejercida por todas las personas y practicada casi ininterrumpidamente por cada una de ellas. Observamos a los demás y nos observamos a nosotros mismos, observamos las conductas y las conversaciones, la participación y el retraimiento, la comunicación y el silencio de las personas” (Tarrés, 2013, p. 81).

Debido a que se quiere observar como el colectivo social, ocupa el espacio, lo percibe, lo vive (Lefebvre , 1972) (Soja, 1985), así como sentir o no pertenencia a éste (Mandoki, 2006) (ver Anexo 1), es necesario adentrarse en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo; estar atento a los detalles, sucesos, así como eventos e interacciones; bajo ese contexto:

- Se hará una inmersión en el ambiente del caso de estudio a investigar
- Se observarán los eventos que ocurren en el ambiente o contexto de manera ordinaria, sucesos inusuales o importantes, como un todo unitario; entender los participantes y no solo registro de hechos que suceden en el espacio público.
- Detectar procesos sociales fundamentales en el ambiente y determinar cómo operan.
- Tomar notas y empezar a generar datos en forma de apuntes, mapas, esquemas, cuadros, diagramas y fotografías.
- Elaborar sus descripciones objetivas y subjetivas del ambiente, con el apoyo de formatos de observación.

Mapping

El mapping o mapeo es una técnica de investigación que ha sido utilizada por Gehl Architects (Gehl & Svarre, 2013) en varios de sus estudios sobre espacio público (Ver Imagen 7); a través de esta, es fácil observar lo que sucede en el área investigada; esta permite observar la ubicación de los individuos en el espacio, donde se encuentra parada, sentada, así como diferentes actividades a lo largo de las horas del día; lo cual, facilita capturar momentos de un espacio público, el ¿Cuándo?, ¿Por qué? y ¿Cómo?; es una forma sencilla de visualizar gráficamente como se ocupa el espacio y de que formas; estas opciones son utilizadas mayoritariamente en áreas donde se pueda visualizar el espacio público como calles, plazas, entre otros; así también, se desea realizar mapeos en el polígono del caso de estudio que permitan visualizar los usos a nivel urbano, ya sean comerciales, mixtos, habitacionales, de servicios etc.; esto, permitirá comprender

los fenómenos que rodean sus espacios públicos y el porqué de su actual funcionamiento.



Imagen 7 Ejemplos de Mapeo en el Espacio público elaborados por Jan Gehl (Gehl & Svarre, 2013) en diferentes temporadas del espacio.
Fuente: ¿How to study public life?

Tracing-Tracking

Otra técnica planteada por Gehl (Gehl & Svarre, 2013) que permite observar el movimiento a través del espacio es a partir de tracing o trazado; con esta técnica, se plantea observar los diversos movimientos en los espacios del caso de estudio a través de trazados o líneas (Ver Imagen 8); esto genera información de las secuencias de movimientos, las elecciones de dirección, cuales entradas son más utilizadas y cuáles no, así como si el espacio es un lugar de distribución o de estadía. Representar a través de líneas podría considerarse complicado por lo amplio del polígono, sin embargo, se hará en algunos espacios representativos del polígono a estudiar; de igual manera, se plantea representar en éste cuales son los accesos primordiales, esto con el fin de observar que fenómenos se presentan en los accesos y contrastarlo con la información obtenida en entrevistas sobre las preguntas de accesibilidad.

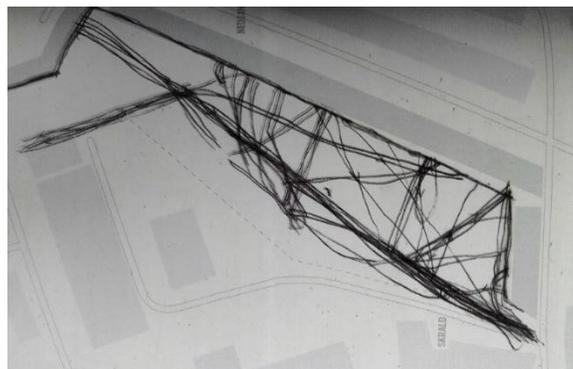


Imagen 8 Mapeo registrado a mano hecho en un complejo habitacional Emalijehaven, Copenhagen (sábado 13 de septiembre de 12 a 3pm) por Gehl arquitectos, Fuente: ¿How to study public life? (Gehl & Svarre, 2013).

Aunado a esa técnica, otro instrumento es tracking o rastreo (Ver Imagen 9); éste permite observar los movimientos y registrarlos a partir del seguimiento a diversas personas; esta técnica también puede conocerse como ser la sombra de alguien más, y a partir de ello observar la velocidad de recorrido de la persona en los espacios, que actividades realiza en ellos, tours inesperados, entre otras cosas.



Imagen 9 Foto del seguimiento a una persona en el contexto espacial, Stroget, Copenhague 2011 por Gehl arquitectos, Fuente: ¿How to study public life? (Gehl & Svarre, 2013).

Fotografía

Un instrumento que permite plasmar de manera gráfica los momentos que acontecen en el espacio público es la fotografía; esta puede describir situaciones e ilustrar las interacciones que tienen los colectivos entre ellos, y de ellos con el espacio público; el registro a través de la fotografía es fundamental para comprender como se usa el espacio y las condiciones de éste, una imagen puede valer más que mil palabras.

Diario o Bitácora de Análisis

A través de esta bitácora o diario de análisis se pretende documentar las propias reacciones o procesos que se observan en el contexto de la investigación; para Hernández Sampieri (2006) este debe de contener fundamentalmente:

- Anotaciones sobre el método utilizado (se describe el proceso y cada actividad realizada, por ejemplo: ajustes a la codificación, problemas y la forma como se resolvieron).
- Anotaciones respecto a las ideas, conceptos, significados, categorías e hipótesis que van surgiendo del análisis.

- Anotaciones en relación con la credibilidad y verificación del estudio, para que cualquier otro investigador pueda evaluar su trabajo (información contradictoria, razones por las cuales se procede de una u otra forma).

Para llevar un correcto registro de los análisis y recolección de datos que se han hecho, se realizará una bitácora de análisis; la cual, será guiada a través de los diferentes puntos a observar en el Anexo 1; así también, a través de ella se desea documentar las reacciones propias sobre lo observado a lo largo de la investigación de campo.

Caminatas de Prueba

Para realizar caminatas de prueba es importante marcar rutas seleccionadas y diferentes direcciones, las cuales permitirán observar el contexto y analizar las condiciones de accesibilidad peatonal, automovilística y atractivos de fachadas, calles, así como percepciones de los usuarios sobre el uso y ocupación del espacio público (Gehl & Svarre, 2013).

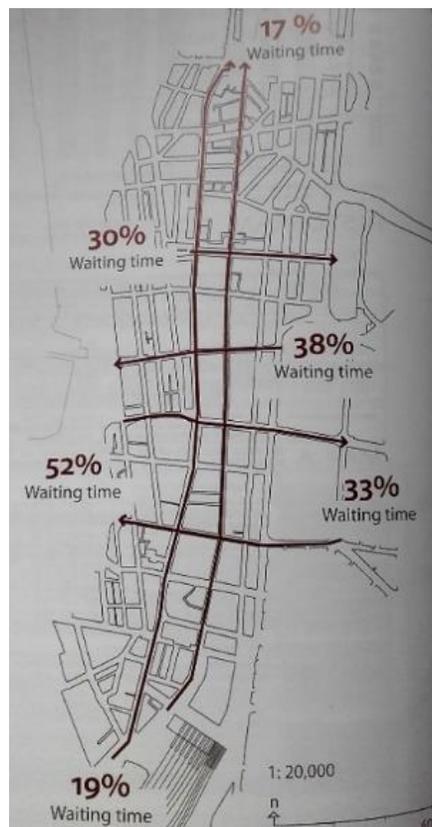


Imagen 10 Evaluación de los pasos peatonales desde puntos "a" a puntos "b" y tiempos de espera Sydney Australia 2004 por Gehl arquitectos, Fuente: ¿How to study public life? (Gehl & Svarre, 2013).

Entrevistas

La entrevista cualitativa es un conocimiento sistemático sobre el mundo social, esta proporciona una lectura de lo social a través de la reconstrucción del lenguaje, en el cual, los entrevistados expresan los pensamientos, los deseos y el mismo inconsciente; es, por tanto, una técnica invaluable para el conocimiento de los hechos sociales, para el análisis de los procesos de integración cultural y para el estudio de los sucesos presentes en la formación de identidades (Tarrés, 2013).

A través de ella se trata de conocer la conciencia individual de los diferentes actores sociales que perciben y habitan los espacios públicos del caso de estudio, los cuales están sujetos a cambios que tienen que ver con aspectos sociales, económicos, culturales, ideológicos, y que dan pauta a diferentes conductas de estos en el espacio.

Al ser esta una investigación puramente cualitativa se desea conocer la sensibilidad de estos individuos y la forma en la que ellos desean que su espacio sea intervenido, a modo que ellos lo ocupen y se reconozcan en él; así mismo, se considera que tanto intervenciones, como políticas, gestión, planeación, entre otras, pensadas desde la opinión de la sociedad crearan estructuras más fuertes y posibilidades de actuación más certeras.

En síntesis, a través de estas conversaciones se desea abrir un panorama sobre sus intenciones en el espacio y que a través de esa información se pueda obtener un intercambio simbólico de lo que el espacio público que los rodea es y quieren que sea para ellos.

Para comprender la percepción de los que hacen uso del espacio público, se realizarán entrevistas semi-estructuradas; las cuales, se basan en una guía de asuntos o preguntas donde el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre el tema (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas) (Ver Anexo 2).

En dichas entrevistas, como ya se mencionó se cuestionará sobre percepciones, vivencias, y como se contempla a través de ellos el desarrollo de los espacios intervenidos en el caso de estudio; las entrevistas estarán compuestas de:

- Preguntas Generales

- Preguntas para ejemplificar
- Preguntas de contraste

Así como también preguntas en la clasificación de (Mertens, 2005):

- Preguntas de Opinión
- Preguntas de Expresión de sentimientos
- Sensitivas
- Simulación

Algunos instrumentos a utilizar para el desarrollo de las entrevistas serán los guiones de entrevista (Anexo 2) y grabadores, que permitan el traspaso de información, así como la validez y confiabilidad de lo realizado.

Elección de lugares relevantes del caso de estudio (Metodología de Georeferenciación a través de las nuevas tecnologías y encuestas aplicadas no in situ)

Esta es una metodología que se utilizó en un trabajo de investigación sobre la percepción del espacio público en Pachuca Hgo en el 2013 con la Dra. Lilia Carrillo (2016); igualmente ha sido aplicada para realizar estudios sobre espacio público en la Universidad de Alicante por el Dr. Pablo Martí Ciriqian, Dra. Leticia Serrano, y Dra. Almudena Nolasco (2014); la cual, consiste en el uso de tecnologías de georeferenciación como *Foursquare*, y encuestas aplicadas no in situ a través de *Drive*. Con este trabajo, se desea contrastar la información obtenida a través de las entrevistas y la observación profunda realizada; así también, se desea conocer en el caso de estudio los espacios públicos que son relevantes para la ciudad y observar con detenimiento el uso de esos lugares relevantes.

A través de las contemplaciones teóricas y el análisis de esquemas similares que abordan el espacio público como un lugar que puede contener condiciones habitables así como sociales, se han podido articular esquemas que se cree contienen variables indispensables a considerar para el análisis y revitalización integrada del espacio público; de este modo, a través de la contemplación del esquema final propuesto y la aplicación de éste aunado a las bases metodológicas previas; en el cuarto capítulo se desea tener interpretaciones generadas a partir de

lo observado-percibido en el espacio y lo consultado en las entrevistas; así también, se cree que estas bases permitirán la contemplación de percepciones sociales que pueden mejorar los análisis de intervención en el espacio público.

Como se ha mencionado, a través de estos esquemas se pretende establecer líneas o ejes rectores que con base a un objeto analizado permitirá observar las cualidades físicas, identitaria y por lo tanto sociales en un contexto urbano y de espacio público. En el siguiente capítulo se analizarán los espacios públicos a través de las líneas que derivan en las variables del esquema propuesto, con ello evidenciar las potencialidades del lugar, desde una contemplación participativa y con ello alcanzar revitalizaciones más integradas.

IV. CAPÍTULO: APLICACIÓN DEL ESQUEMA Y RESULTADOS

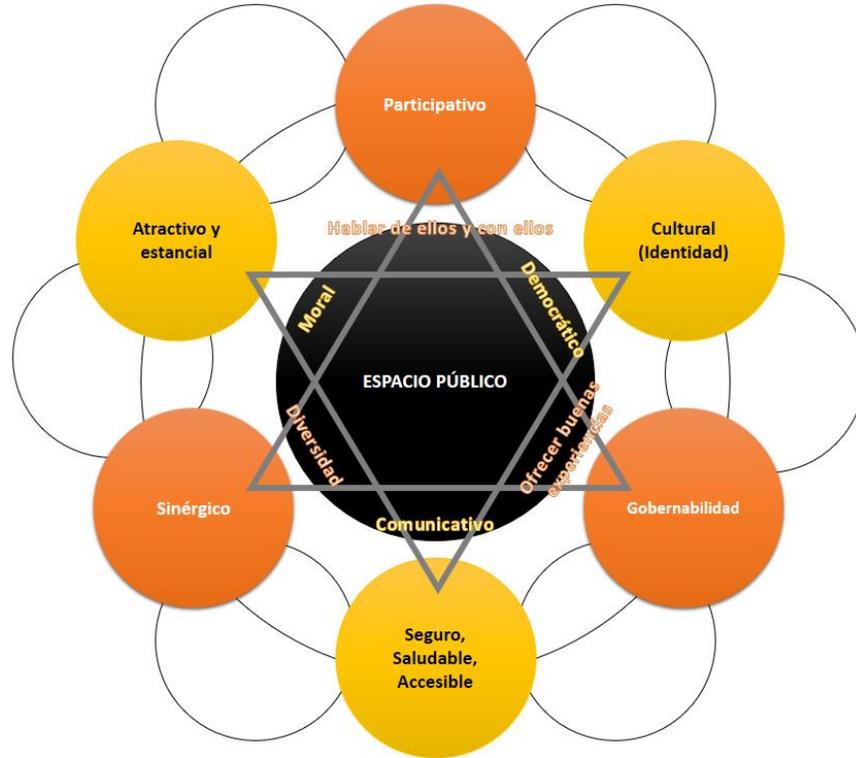
Las consideraciones de los diferentes aspectos del espacio, la sociedad y la identidad han llevado a establecer las articulaciones metodológicas que se han descrito en el capítulo anterior; así también, se han presentado esquemas que relacionan algunos ejes rectores considerados necesarios para aplicar un análisis en espacios públicos como el caso de estudio a abordar.

En éste capítulo se observarán las actividades, percepciones, reconocimientos y las condiciones de un lugar como es el centro histórico de Pachuca, las potencialidades que le permiten ser un lugar de reconocimiento, o debilidades que reducen la posibilidad de tener una revitalización integrada. El contenido de este, muestra observaciones sobre la forma en la que se ocupa y se apropia del espacio desde una visión como usuario no participante, así como desde una visión arquitectónica y de diseño. A través de las entrevistas se desea conocer las percepciones que tiene esa sociedad sobre su espacio, sus necesidades, operaciones, practicas, así como reconocer si lo encuentra confortable o ad hoc con sus necesidades de vivencia y estímulo.

Estas contemplaciones se han realizado desde la identificación de diversos variables como el espacio vivido, concebido, percibido, las actividades obligadas, operacionales, sociales, lugaridad, así como desde diversos puntos que se abordaron en el tercer y último esquema realizado (Ver Esquema 23); con el cual, como base de análisis para la intervención y revitalización del espacio público, se estudiara el contexto físico del caso de estudio (Centro histórico de Pachuca) a través de las variables planteadas; bajo esa tesitura se determinaran las cualidades físicas, perceptuales y así también las contemplaciones de la sociedad que ahí convive (entrevistas), lo cual se cree forma parte fundamental para que un análisis y por lo tanto una intervención sean integradas de manera habitable.

Se hace énfasis que el trabajo que se ha elaborado, busca observar las cualidades físicas y de percepción urbana, así como a escala humana dentro del polígono; así también, a través de lo analizado, observado e interpretado, se desea que el abordaje de estos puntos permitan determinar las potencialidades para que el Centro histórico de Pachuca sea mejor reconocido como un elemento de identidad,

del cual apropiarse de manera integrada desde la principal contemplación de una sociedad que forma parte de ese espacio y donde ejerce sus actividades cotidianas o frecuente convivencia.



Esquema 23 Esquema propio realizado a través de las contemplaciones teóricas de Jan Gehl, Levebre, Soja, y Mandoki Fuente: Elaboración propia

4.1. Aplicación del esquema en el Centro Histórico de Pachuca Hidalgo.

El Centro histórico de Pachuca Hidalgo a lo largo de su historia ha contado con diversas transformaciones dentro de su polígono, las cuales vieron sus inicios desde su traza urbana con la explotación de la minería y desarrollo de construcciones con antecedente arquitectónico neoclásico. Al ser una ciudad con un crecimiento importante hacia la Cd. de México, las condiciones de uso y movilidad actualmente se han transformado, descuidando el polígono del centro histórico y las condiciones de habitabilidad que rodean esté.

En años recientes el sistema de transporte urbano actual ha dificultado las condiciones de acceso al centro histórico, e intervenciones en plazas importantes como plaza independencia han sido poco aceptadas; con estos ejemplos, de manera general se han observado problemas dentro del polígono que han sido

resultado de un análisis poco estudiado y por lo tanto una revitalización insustancial; se plantea entonces, analizar este polígono y aplicar lo desarrollado en los esquemas para así observar las diversas aptitudes del polígono del centro histórico de Pachuca y establecer posibilidades para su revitalización (Ver Anexo 3 para la delimitación histórica del Centro Histórico de Pachuca).

4.1.1. Prácticas, percepciones y cualidades del Centro histórico de Pachuca (Análisis de Resultados)

En esta sección del trabajo se plantearán las observaciones hechas sobre prácticas, percepciones y cualidades del centro histórico de Pachuca, desde nivel urbano de inicio, seguido del nivel de escala humana. Estas observaciones realizadas in situ a través de la observación profunda, entrevistas, así como otras metodologías explicadas en el capítulo tres, han sido ligadas a través de las contemplaciones teóricas del espacio, así como desde los puntos clave de los esquemas realizados (participación, gobernabilidad, seguridad, espacios saludables, accesibilidad, sinergia, cultura e identidad y lo atractivo); bajo ese contexto, el centro histórico de Pachuca, permite observar un caso de estudio que actualmente ha sido intervenido a través de sus plazas públicas y las condiciones de movilidad en el centro histórico sin contemplar aspectos fundamentales para su revitalización y en el que puede aplicarse un análisis para ver sus potencialidades, debilidades y diversos fenómenos urbanos.

La ciudad de Pachuca cuenta con una historia ligada a la explotación de la minería, la cual ha configurado desde sus inicios su polígono y tendencias arquitectónicas. A nivel urbano, la extensión del Centro histórico de Pachuca tiene una extensión aproximada de 12 kms. con conexiones a las principales arterias de la ciudad: Av. Revolución, Río de las Avenidas, Mariano Abasolo y Gómez Pérez, Alfonso Alarcón y la carretera a Real del Monte, donde se encuentra una variedad de lugares turísticos, denominados Pueblos Mágicos. (Ver Imagen 11).

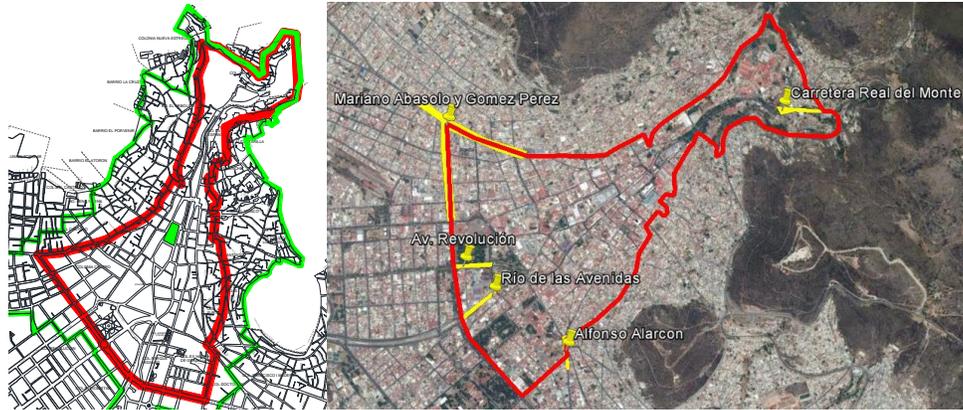


Imagen 11.- Ubicación del Polígono del centro Histórico, se observan las principales conexiones del Centro Histórico de Pachuca con el resto de la ciudad.

El desarrollo de este polígono desde sus inicios fue configurado por el establecimiento de trabajadores que se dedicaban a la extracción de la minería; en él, establecieron sus viviendas, así como sus centros de comercio y convivencia. Alrededor de su configuración de plato roto, se ha observado tanto a nivel urbano como de escala humana, una diversidad de usos habitacionales, mixtos, comerciales y de servicios; sin embargo, se observa que alrededor de algunos de los principales espacios como Plaza Independencia, Plaza Constitución, Plaza Juárez, hay un uso predominantemente comercial (Ver Imagen 12); esta exclusividad de uso ha ocasionado que los espacios públicos marcados en el mapa sean utilizados más como elementos distributivos que como elementos en los cuales convivir; aunado a eso, las intervenciones formales en algunos de ellos, ha dificultado actividades sociales importantes para el uso y apropiación del espacio. Respecto a la accesibilidad, el polígono del centro histórico suele ser muy visitado durante las horas del día, principalmente por escuelas, comercios y otros servicios; al tener avenidas principales de dos carriles debido a su configuración, en horas pico esta suele ser complicada en accesos como avenida revolución, Gómez Pérez y Abasolo; más aún, la inmersión del sistema de movilidad actual absorbe uno de esos carriles y se crean embotellamientos que dificultan el acceso al polígono.

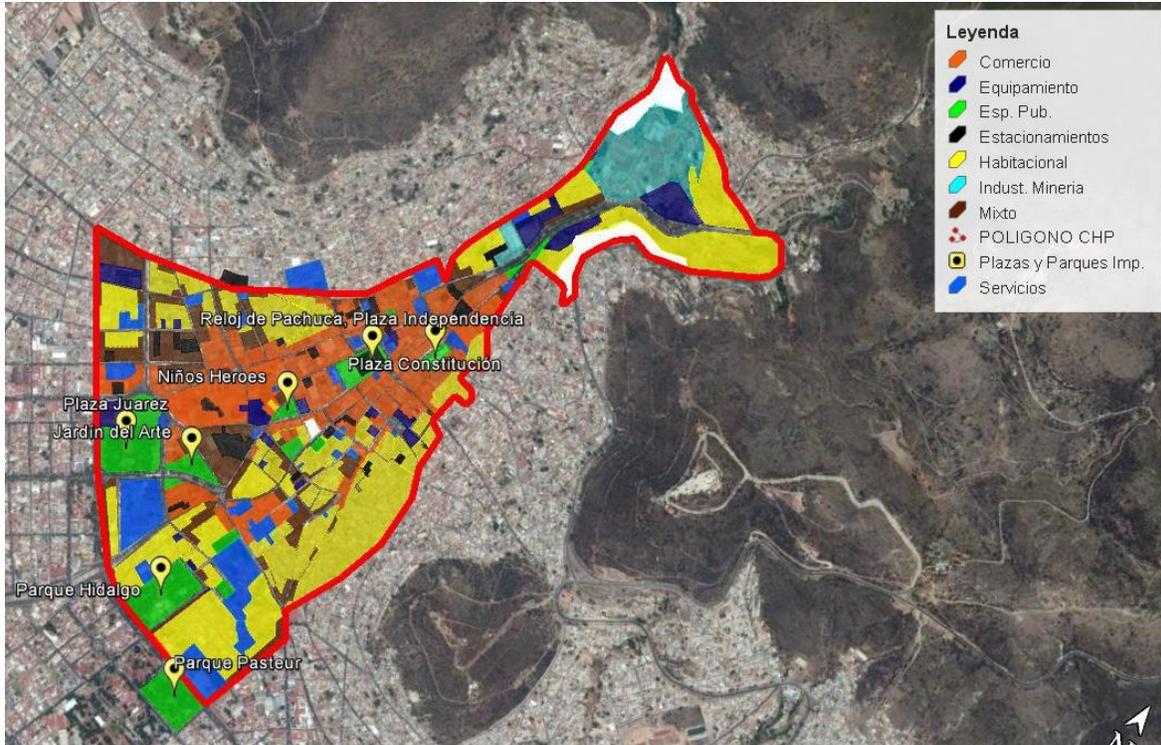


Imagen 12.- Mapa de usos de suelo dentro del Polígono del centro Histórico de Pachuca Fuente: Elaboración propia

Otra problemática que se ha podido observar es el acceso a las zonas habitacionales; como se ha comentado, al tener callejones estrechos en su configuración, el acceso en algunas secciones solo es peatonal; así también, en la imagen se puede observar que el predominio de estas zonas es específico en las orillas del polígono; esto ocasiona un uso de estas zonas predominantemente en las horas nocturnas, pero un abandono de espacios abiertos y públicos durante las mismas, estableciendo así un horario de vida limitado para los espacios públicos importantes en él.

Debido a que el predominio de uso en el polígono del centro histórico es principalmente comercial, se cuenta con una variedad de estacionamientos públicos y privados a lo largo de éste; los cuales, permiten que los vehículos puedan encontrar aparcamientos durante la estadía en el polígono; del mismo modo, se han colocado parquímetros a lo largo del polígono, lo cual es comprensible debido a los movimientos vehiculares dentro de este; sin embargo, en lugares más alejados como parque Hidalgo que tienen un uso puramente recreativo también han sido

establecidos limitando la habitabilidad de quien ahí se encuentra y alejando a los usuarios del mismo (Ver Imagen 13).

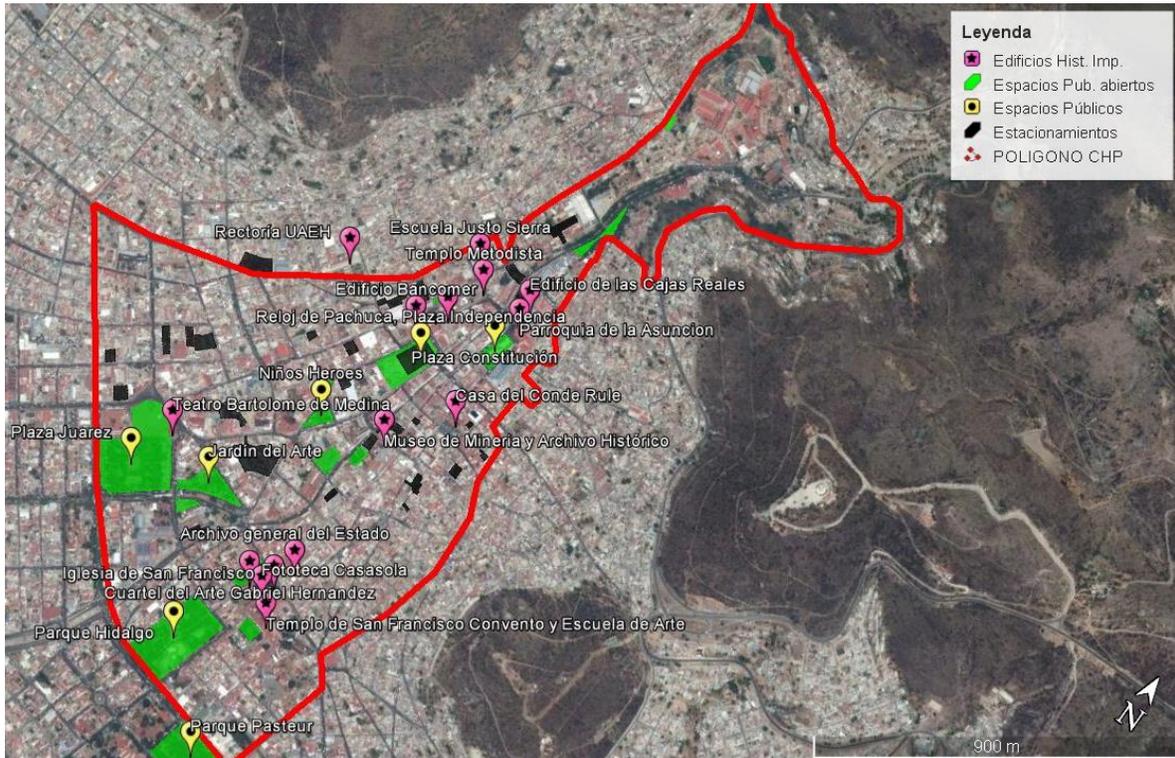


Imagen 13.- Polígono donde se observan los espacios públicos importantes y edificios históricos dentro del Polígono del centro Histórico de Pachuca. Fuente: Elaboración propia

El CHP cuenta con una variedad de edificios históricos importantes, así como espacios públicos que necesitan una revitalización mejor pensada e integrada para que la sociedad la ocupe de manera más honesta y no solo distributiva; es decir, crear estancias más amables.

Otra observación que se ha realizado desde nivel de escala humana, es que los espacios más reconocidos para la gente que suele visitar el centro histórico de Pachuca son: Plaza Constitución, Plaza independencia o el “Reloj”, Niños Héroes, Plaza Juárez, Parque Hidalgo, y Parque Pasteur; otra cuestión observada, es que la mayoría de auge peatonal, se encuentra donde se llevan a cabo las principales actividades comerciales como la Calle Vicente Guerrero, y Plaza constitución (Ver Imagen 14); de igual forma, con los recorridos se ha reconocido otros espacios que tienen un potencial histórico que conviene revitalizar, así como aprovechar sus cualidades de uso; estos son Plaza Huasteca, el Parían, y la zona minera de San Juan Pachuca.

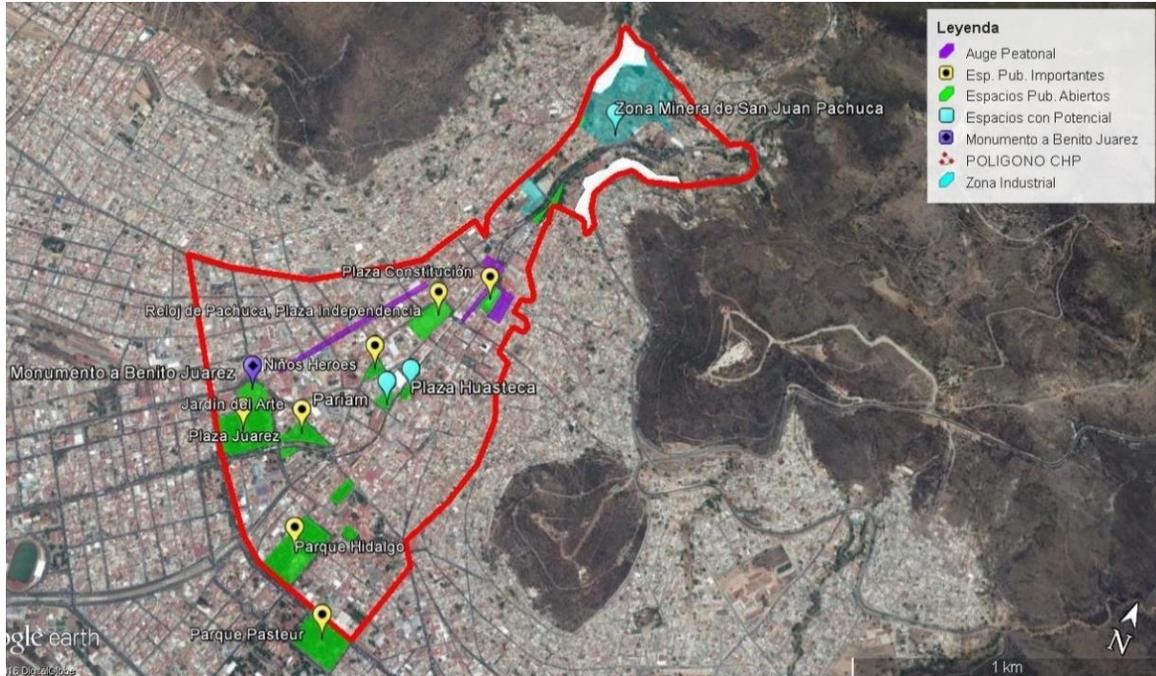


Imagen 14.- Mapa donde se puede apreciar los lugares más reconocidos por los usuarios del espacio público, así como lugares con potencial para ser revitalizados. Fuente: Elaboración propia.

■ El centro histórico de Pachuca desde Jan Gehl

Otro mapeo general es realizado a través de los tres tipos de actividades que suelen realizarse en el espacio público según las teorías de Jan Gehl (2006), las actividades necesarias, opcionales-recreativas y las sociales-resultantes; en el mapeo se puede observar (Ver Imagen 15) que el centro del polígono es predominantemente de actividades necesarias, esto debido a que se hacen actividades de comercio, abasto, pagos de servicios a través de dependencias, entre otros; como opciones opcionales y recreativas el polígono en su parte sur cuenta con lugares de recreación como parque hidalgo y museos que son conocidos por la población; finalmente como actividades sociales y resultantes se encuentran las diversas plazas del polígono donde se pueden tener actividades como caminar, estar sentado, platicar, entre otros, sin embargo, como se ha mencionado las condiciones físicas del espacio, como el clima, espacios deteriorados, ausencia de áreas verdes etc. ocasionan espacios de transición más que de permanencia.

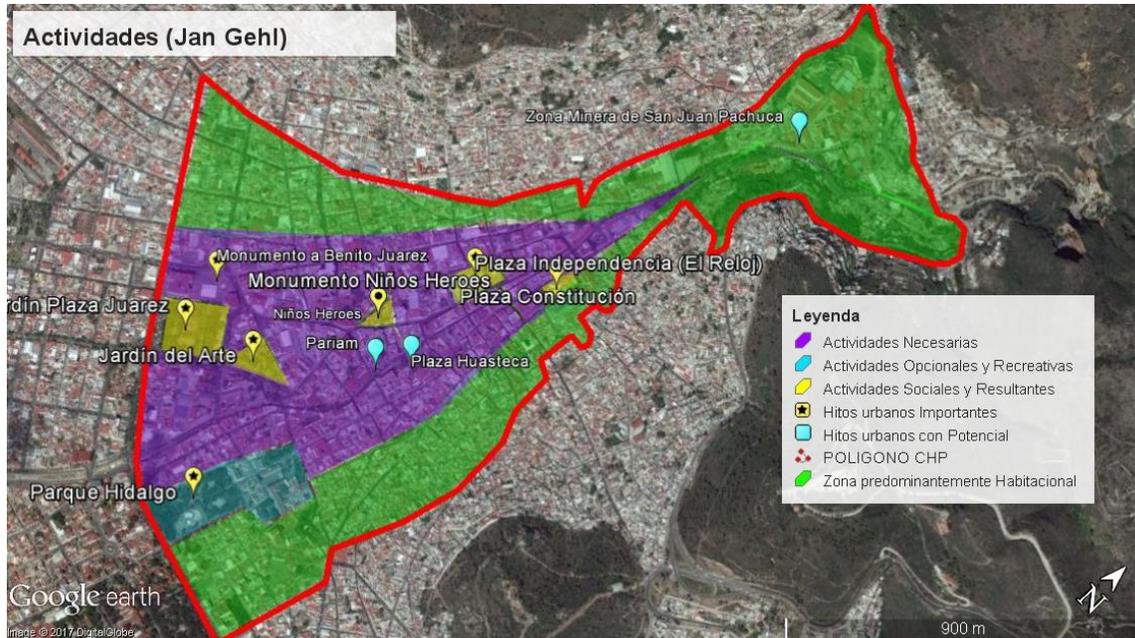


Imagen 15.- Mapeo donde se visualizan de manera general el tipo de actividades de acuerdo a las teorías de Jan Gehl (2006) Fuente: Elaboración propia

■ El centro histórico desde espacio concebido, percibido y vivido (Soja y Lefebvre)

El polígono del centro histórico de Pachuca se concibe, percibe y vive de diversas maneras por los diversos usuarios que lo ocupan a través de sus espacios públicos; a través de este mapeo (Ver Imagen 16) se plasma lo observado en los espacios públicos del polígono de manera presencial, así como las percepciones de quien hace uso de él; se pueden observar zonas que son predominantemente de transición, zonas predominantemente habitacionales, zonas atractivas en imagen-turismo, zonas estanciales y zonas de percepción de inseguridad.

Se observa que la zona que rodea espacios como plaza independencia, plaza Juárez o plaza constitución se encuentra rodeada de comercios que transforman estos espacios en lugares de tránsito; igualmente se reconocen hitos urbanos importantes entre los cuales hay monumentos, plazas, parques, edificios etc.; dentro de la parte norte existe una percepción de inseguridad al no contar con condiciones de luminarias, vigilancia, en callejones estrechos; de igual manera, en plazas y parques se encuentran zonas estanciales que cuentan con actividades recreativas; e igualmente hitos urbanos importantes que son reconocidos como elementos que atraen turismo.

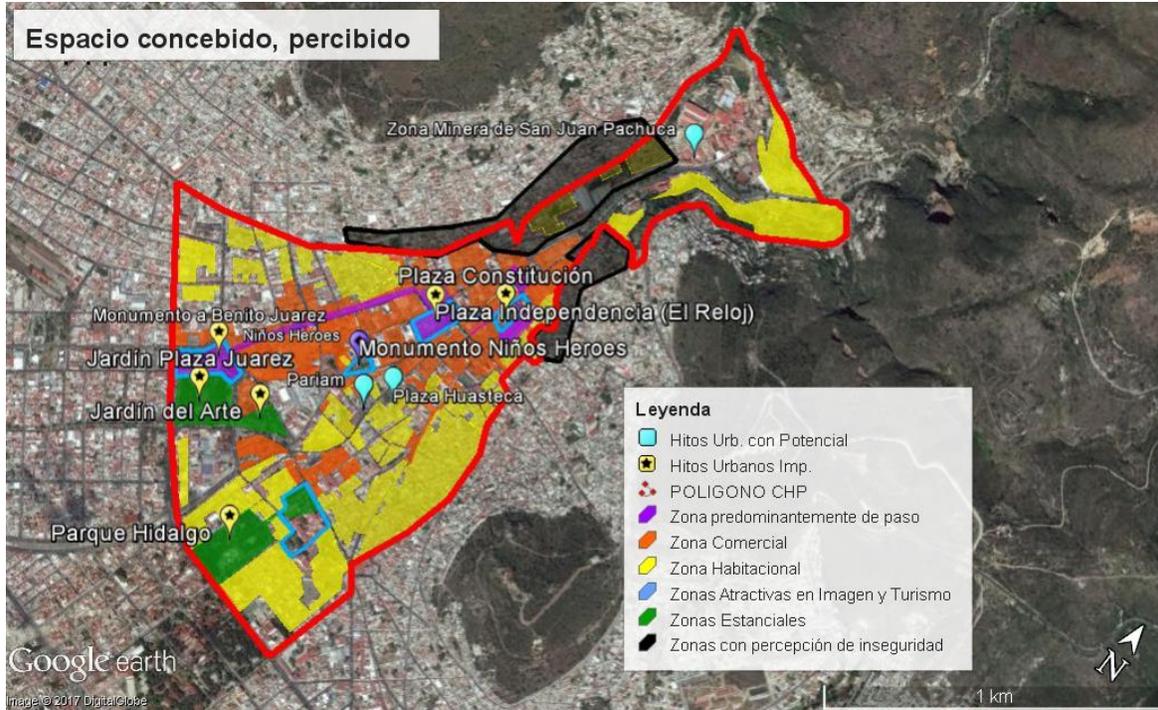


Imagen 16.- Mapeo en el cual se observan las percepciones de los usuarios entrevistados, como conciben y viven el espacio a través de las teorías de Lefebvre (Lefebvre, 1972) Fuente: Elaboración propia

■ El centro histórico desde la teoría de lugaridad (Mandoki)

Abordar la lugaridad a través de éste mapeo es referirse a procesos sociales y culturales; es decir, distintos modos de estar en el mundo (lugar-significación) Signica= carácter permanente diferenciador, y Simbólica= Cargada de energía, materia, tiempo, depende del contexto cultural, de los eventos que ahí existan (Mandoki, 2006); de este modo, dentro del mapeo se reconocen los lugares a los que la población reconoce como parte de su identidad e historia, es decir que le hablan de su cultura como pachuqueños (Ver Imagen 17).

Bajo estas observaciones generales a través de los mapeos, en el apartado que se tiene a continuación se analiza e interpreta lo observado en el polígono teniendo como base, las contemplaciones teóricas vistas y las variables del esquema propuesto; del mismo modo se han interpretado las treinta entrevistas; con lo cual se obtendrán resultados y conclusiones que permitirán establecer algunas propuestas.

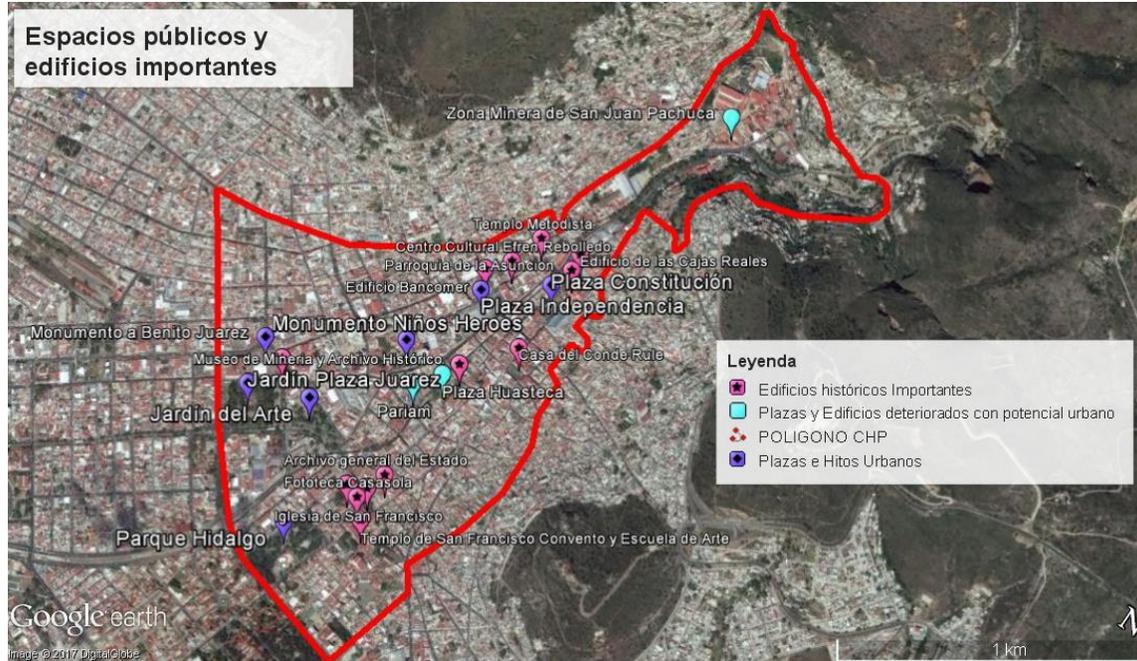


Imagen 17.- Mapeo donde se reconocen los hitos urbanos importantes para la población, los que crean un reconocimiento cultural o del espacio (Lugaridad) Fuente: Elaboración Propia

4.2. El espacio público de Pachuca desde las variables del esquema propuesto (satisfactores sociales).

4.2.1. Participativo

La participación en este apartado se refiere a la interacción que tienen los individuos con sus espacios, en los cuales, caminan, se sientan, hablan, conviven y una infinidad de actividades que hacen al espacio público; contener espacios públicos participativos y lúdicos permite generar espacios vivos que pueden ser fácilmente reconocidos, y por lo tanto apropiados.

Alrededor del centro histórico de Pachuca, si bien se puede observar que sus espacios públicos se ocupan también se aprecia que las cualidades del espacio para convivir en él son difíciles, causando así espacios que funcionan principalmente como elementos de transición para ejercer actividades como ir al trabajo, la escuela, pagar servicios y sobre todo realizar actividades comerciales.

“...Regularmente tránsito por aquí, es una forma de llegar a mi trabajo, visitó dependencias que están por aquí por el centro histórico, de gobierno, de servicios y pues con mucha frecuencia.”

Erika Espinoza López, arquitecta, 26 años, 27 de junio de 2016.

“... pues caminamos, las compras para el mandado, para la comida, todo está aquí cerca, pagos y todo aquí, está cómodo.”

Aurelia Romero Licon, ama de casa, 56 años, 29 de junio 2016

“... pues a veces cada 15 días, o a veces cada 8 días, por ejemplo, aquí (jardín del arte), pues ahorita los trabajos de los niños; y el fin de semana aquí se pone un tianguis y es cuando vengo; se pone de todo, desde instalaciones de cable, ropa nueva, usada juguetes... se pone los sábados.

Dulce Ortiz, maestra, 32 años, 28 de junio de 2016

Igualmente, algunos usuarios reconocen que no visitan el centro histórico de forma continua, sino principalmente los fines de semana; los usuarios prefieren horarios de visita entre las horas donde no hay mucho tránsito tanto vehicular como peatonal.

“...solemos venir en la tarde-noche como a las 6 o 7 entre semana y en fin de semana.” Ana victoria Cedés, estudiante, 21 Años, 27 de junio de 2016

“...en un horario de 10 a 12, donde no hay mucho tránsito o de 7 a 8 que es donde no hay mucha gente.”

Erika Espinoza López, arquitecta, 26 años, 27 de junio de 2016.

Otra observación realizada in situ, en espacios públicos del polígono del CHP⁶ como Plaza independencia, muestra que las condiciones físicas actuales de las intervenciones actuales han limitado que el usuario sea participe de ellos; si bien los usuarios siguen ocupándolos, condiciones como el sol, o corrientes de viento características del lugar, limitan las estadías prolongadas en estos lugares (Ver Imagen 18).

⁶ Centro Histórico de Pachuca



Imagen 18 Bancas en Centro Cultural el Reloj desocupadas por falta de sombra, visitantes prefieren sentarse a un costado del reloj 2016 para protegerse del sol Fuente: <https://www.facebook.com/Pachuca.Informa/posts/1152762844757527>

A través del mapping del espacio público del “Reloj” se puede contemplar que la ocupación durante el día está predeterminada por los lugares que ofrecen un resguardo de estas condiciones climáticas, en el reloj y kiosco por la sombra, o en el nuevo foro cultural al ser un espacio cerrado en el sótano (Ver Imagen 19); durante la tarde o noche, la ocupación alrededor del espacio suele ser más diversa; sin embargo, al tener pocas actividades que realizar en este lugar, las estancias no suelen ser prolongadas, contando con rango de tiempo de entre 15 a 20 minutos.

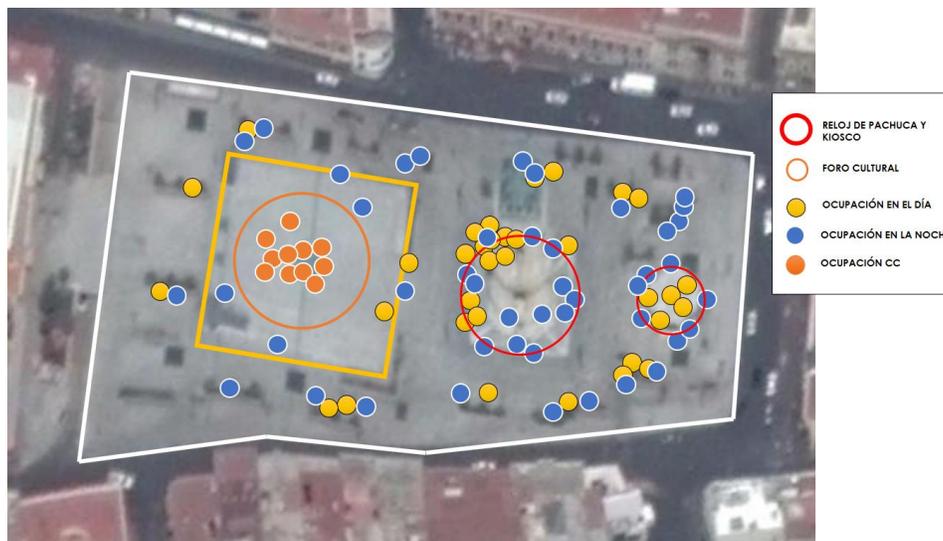


Imagen 19.- Mapping de plaza independencia (El reloj) Fuente: Elaboración propia

Un espacio en el que se observa una dinámica similar es el Jardín del arte, el cual se encuentra cerca de otras plazas como Plaza Juárez, Niños Héroe, o el Templo de San Francisco, a pesar de llevar en su nombre intenciones que incitarían a la participación en él, éste suele estar vacío entre semana, predominando su

ocupación los días sábados en las horas del día debido a su uso mercantil (Ver Imagen 20) donde se venden cosas de segunda mano, herramientas, etc.; algunos de los factores que afectan su ocupación durante el día han sido lo solitario del espacio teniendo percepciones de inseguridad predominantemente en la noche, así como la inexistencia de actividades culturales en él; éste espacio a pesar de tener un potencial debido a su ubicación y al nombre que tiene, podría ser un espacio con enorme potencial de recreación cultural y lúdica, sin embargo, ha sido olvidado permitiendo que sus componentes de mobiliario urbano e imagen se degraden.



Imagen 20.- Mapping del Jardín del Arte. Fuente: Elaboración propia



Imagen 21.- Jardín del arte, su ocupación entre semana, así como los días sábados al convertirse en un espacio de mercado. Fuente: Imágenes propias

Como ya se mencionó, dentro de las áreas de los espacios públicos del centro histórico predomina un uso comercial; teniendo como consecuencia espacios de recorrido para llegar a lugares donde ejercen necesidades de servicio y comercio más que de estancia y participación en ellos; a través del tracing en Plaza

Independencia, se puede observar que los principales recorridos dentro de él, se ejercen en la parte media, la cual, permite conectarse con zonas comerciales como plaza constitución y la calle de Vicente guerrero (Ver Imagen 22).

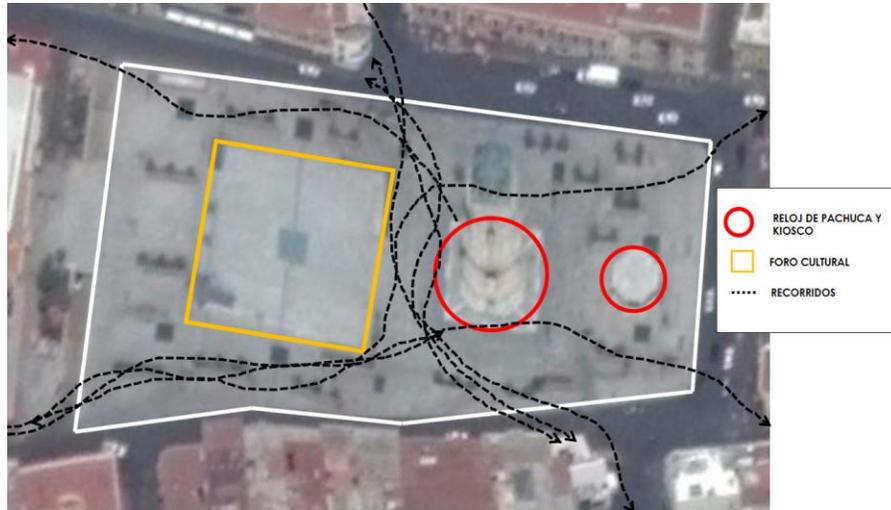


Imagen 22.- Recorridos principales que se hacen en plaza independencia (El reloj)



Imagen 23.- Plaza independencia a pesar de tener una ocupación en él, suele ser un elemento más distributivo al tener en sus calles paralelas importantes lugares de comercio como plaza constitución y la calle Vicente Guerrero

Otro espacio característico dentro del polígono es plaza constitución; como se ha dicho en el antecedente histórico, esta fue la primera plaza establecida en el Centro Histórico, por lo cual tiene antecedentes históricos importantes; sin embargo, en la actualidad es un centro de comercio importante en la ciudad, en el cual, se encuentran mercados cercanos; en el mapping, se puede observar que la ocupación es variada dentro de los comercios que lo rodean; ocupando así los pasos peatonales para comercio ambulante (Ver Imagen 24 e Imagen 25).



Imagen 24.- Mapping y Tracing de Plaza constitución Fuente: Imágenes propias



Imagen 25.- Calles de Plaza constitución, donde se puede observar el predominio de actividades comerciales y ambulante. Fuente: Imágenes propias.

A través de estos ejemplos se puede observar que los espacios públicos del centro histórico de Pachuca al no ofrecer posibilidades de participación social, convivencia y estadía de calidad en sus espacios públicos, pasan desapercibidos por algunos de sus habitantes, ocupándolos predominantemente como lugares de paso; del mismo modo, las condicionantes climáticas, de uso, así como de poca experiencia sensorial y lúdica dentro de estos lugares ha limitado su habitabilidad.

Al no contar con esas condiciones, lugares con una apropiación en monumentos como el reloj, han sido degradados en su potencial y al intervenirlos de manera física pretendiendo una revitalización sin la consideración formal y de uso de los usuarios, lo cual conlleva a evaluar la gobernabilidad dentro del espacio público.

4.2.2. Gobernabilidad

Para desarrollar plenamente la participación de los individuos en su espacio es necesario que exista una democracia y actitud moral por parte del estado hacia ellos, así como una plena cooperación e interacción, es decir: gobernabilidad. Para Manuel Alcántara (1995), esta es entendida como la situación en la que concurren un conjunto de condiciones favorables para la acción de gobierno, esta se da siempre en un ámbito social tal, en el que se registran demandas de los ciudadanos que son procesadas en menor o mayor medida por el sistema político.

A través de ello, hablar de gobernabilidad en este apartado, es hablar de una continua interacción y cooperación tanto del estado como de actores sociales para la intervención y revitalización integrada del espacio público; sin embargo, el caso de estudio es un ejemplo de la ausente consideración de su sociedad al implementar acciones e intervenciones en el polígono sin comunicarlo a ellos, trayendo como consecuencias un desapego a los espacios “revitalizados”, así como a las acciones implementadas en ellos.

Dentro del caso de estudio, las percepciones de los actores sociales reconocen que quien interviene los espacios o toma acciones en el no considera sus necesidades reales:

“...creo que muchas de las personas que toman las decisiones no consultan las necesidades reales de la gente, a lo mejor diseñan por diseñar, y lo que logran es su percepción, más sin en cambio, sí creo que es importante que se haya tomado la opinión de la gente que es la que está más en esta área ¿no?, muchas de las personas que están trabajando en gobierno están a kilómetros de aquí, o los que están diseñando no viven aquí, no es su área de trabajo.”

Erika Espinoza López, arquitecta, 26 años, 27 de junio de 2016

“... es importante que tomen la opinión del pueblo, porque finalmente cambiaron la plaza del reloj y nadie quedo contento, porque perdió el encanto que tenía, ya ahorita es una simple explanada.”

Normayin Romero, maestra, 30 años, 29 de junio de 2016

Igualmente, se reconoce que los espacios no cuentan con una democracia que cubra las verdaderas necesidades de la población; de este modo se podría entender que los espacios públicos del centro histórico de Pachuca más que cumplir con las condiciones de habitabilidad de su población, cuentan con las condiciones de beneficiar a unos cuantos, siendo así un espacio de poder, o un elemento con el cual especular ingresos que no benefician a la población; en síntesis, los usuarios no reconocen los espacios intervenidos y las acciones implementadas como democráticas o morales.

“pues es que eso es la democracia ¿no?, ósea no hubo, yo no sé, si hubo consulta ciudadana o no, me parece que no, entonces que los senadores y diputados se muevan a su libre albedrío, y nada más están a lo libre, si no con empresarios se llevan millones, no te podría decir la cifra, ósea, millones en un transporte que no sirve para nada y que afecto más a la población..... es una representación de su historia, pero de su historia corrupta.”

Guillermina, ama de casa, 56 años, 28 de junio de 2016

Ejemplos claros de este tipo de intervenciones y acciones poco democráticas dentro del polígono, han sido la intervención de Plaza Independencia en el 2015 donde anteriormente se encontraban bancas y zonas arboladas que permitían el resguardo de los usuarios que lo ocupaban; la plaza fue intervenida demoliendo elementos de resguardo y de descanso como bancas, los cuales a percepción de los usuarios ofrecían las condiciones para establecer permanencia; dentro de la plaza se realizaron distintas propuestas que se dieron a conocer cuando el espacio había sido cercado y demolido; las intervenciones actuales al tener elementos similares a los anteriores han guardado una relación con la plaza, sin embargo, hay una añoranza constante por los elementos verdes como árboles y arbustos que se encontraban (Ver Imagen 26)⁷.

⁷ Noticia: Destrucción de la Plaza del reloj se Pachuca, sin importancia: Gobernador, Fuente: <http://www.losangelespress.org/la-destruccion-de-la-plaza-del-reloj-de-pachuca-no-tiene-valor-dice-el-gobernador-de-hidalgo/>



Imagen 26.- Trabajos de reconstrucción en la Plaza Independencia, en Pachuca, protegida por el INBA y el INAH, 2 de agosto de 2015. Fuente: <http://www.sinembargo.mx/02-08-2015/1436224>

Así también, las acciones del nuevo sistema de transporte Tuzo-bus, el cual ha incrementado costos en el uso habitual de las personas, ha complicado el tiempo de traslado, y ha provocado problemas de accesibilidad vehicular dentro del polígono (Ver Imagen 27 e Imagen 28)⁸.



Imagen 27.- Funcionamiento del sistema de transporte Tuzo-bus dentro del polígono del centro histórico. Fuente: Imágenes propias



Imagen 28.- Manifestaciones en contra del sistema de transporte Tuzo-Bus, 4 abril 2016 Fuente: <http://www.criteriohidalgo.com/noticias/hidalgo-ujul/movilizaciones-contra-tuzobus-a-diario-advierten>

⁸ Noticia: “transporte sigue sobresaturado, acusan usuarios” <http://www.criteriohidalgo.com/noticias/hidalgo-ujul/transporte-sigue-sobresaturado-acusan-usuarios-51z6>

El espacio público permite una diversidad de actividades en él, en el cual, no son ajenas las acciones de reclamo hacia el estado; de esta manera, dentro de Plaza Juárez, se pueden observar manifestantes que han ocupado el espacio como lugar en el cual realizar sus demandas de manera prolongada; esta cuestión no solo ha ocasionado un alejamiento del espacio, sino un reflejo de la poca importancia que se tiene por él y por resolver los conflictos de los actores que se encuentran en él.

¿Calles para visitar? Guerrero.... Eh no... para visitar no, pues si sería ese, pero pues nada más, pero siempre hay manifestaciones, Guerrero para comprar.

Ana victoria Cedés, estudiante, 21 años, 26 de junio de 2016



Imagen 29.- Manifestantes que han ocupado Plaza Juárez de manera Indefinida, así como hacer recorridos dentro de las calles del Centro Histórico de manera continua, causando conflictos viales y de ocupación dentro del polígono. Fuente Imágenes propias

Plaza Independencia tiene referentes históricos importantes, así también, por su ubicación sirve como conexión a calles principales dentro del polígono, una de ellas, Vicente Guerrero de uso predominantemente comercial.

A través de estos ejemplos, se puede observar que los espacios públicos del centro histórico de Pachuca no han permitido la consulta de los actores populares, ocasionando así diversos problemas en el espacio; este no es cooperativo ni interactivo entre los diversos actores sociales y del estado; por lo tanto, tampoco es democrático y moral.

4.2.3. Sinérgico

La sinergia en el espacio público tiene que ver con la cooperación de los diversos actores en él para crear espacios con condiciones habitables; todos los actores (políticos, sociales, económicos, entre otros), deben participar e interactuar por un bien común, en este caso el espacio público; como se ha observado en la participación y gobernabilidad del Centro histórico de Pachuca, éste carece de participación, cooperación e interacción en éste y entre los diversos actores políticos y sociales.

Bajo ese contexto, se reconoce que un espacio revitalizado de manera integrada, debe de contener espacios que reflejen la comunicación y cooperación tenida; lo cual, en las nuevas intervenciones del CHP no puede ser reflejado.

Otra observación que ya ha sido planteada en los mapeos de usos y estanciales de los espacios, muestra un predominio comercial, más que habitacional, o de recreación; como consecuencia de esto, en el polígono se tienen flujos de accesibilidad complejos; no se pretende que los usos sean exclusivos, sin embargo, debe existir un equilibrio tanto en usos como en flujos que permita espacios democráticos, sociales y por lo tanto habitables.

4.2.4. Seguro, accesible, saludable

La seguridad, accesibilidad y las salubridades inmersas en los espacios públicos son condiciones que permiten que la sociedad ocupe, conviva y apropie fácilmente estos; así también, estas condiciones permiten experiencias físicas únicas, sensoriales y como tal, un reconocimiento a los lugares por sus condiciones habitables.

Bajo esa tesitura, en el centro histórico de Pachuca las cualidades de esas condiciones se han observado in situ, así como través de las percepciones de algunas personas inmersas en estos espacios.

Como se mencionó en las observaciones generales, el polígono del centro histórico cuenta con una trama urbana de plato roto, desarrollada por las condiciones de la minería en sus inicios, a través de ello, el desarrollo dentro del centro del polígono es puramente comercial, teniendo así un desarrollo habitacional en las orillas con

callejones estrechos que dan percepciones de inseguridad en horarios de la tarde y la noche contar con poca iluminación (Ver Imagen 30); la percepción de las personas que visitan estos espacios, así como la gente que convive diariamente en las áreas habitacionales, reconoce que las condiciones de seguridad de calles y de seguridad no son las mejores (Ver Imagen 31).

“los vagos molesta que se ponen aquí, toman su marihuana y ni quien los mueva, luego aquí abajo se ponen unos borrachos, también ahí venden pulque, afuera ahí en la calle, hay partes del centro que son inseguras, ps que hubiera más vigilancia ¿no?, que se fijaran más que hay los bagastranes, rateros, aquí abajo (zona habitacional del centro histórico) les rompen los vidrios a los carros, aquí luego luego en el herrero, ahí hay tres carros que les han roto los vidrios.”

Aurelia Romero Licon, 56 años, ama de casa, 29 de junio de 2016



Imagen 30.- Calles a las orillas del polígono del centro histórico de Pachuca con usos habitacionales Fuente: Imágenes propias



Imagen 31.- Anuncio en casa-habitación del centro histórico de Pachuca que muestra miedo a la inseguridad y delincuencia. Fuente: Imagen propia

Del mismo modo, la percepción de los espacios públicos dentro de éste contexto, a pesar de no tener condiciones de inseguridad como otros centros históricos de México, existe una desconfianza al ocupar algunos espacios públicos debido a que las condiciones de estos no ofrecen vigilancia, así como condiciones físicas del espacio que le permitan estar iluminado en horas nocturnas o tardes.

“ya en la noche aquí está muy oscuro y no hay rondines de policías; me gustaría que hubiera más vigilancia, de hecho también en el reloj que hubiera más vigilancia, porque así temprano ya me pasó ver como un chico le robo el celular a una muchacha, como 12:30 en el reloj, ósea fue temprano; son cosas que si se veían pero no así de esa manera, ahora sí que a vista de todos, y ahora si se están viendo los robos a la orden del día y cosas así, ya no puedes estar segura aquí platicando, porque igual y se le acerca alguien y ya te saco la pistola y te quito tus cosas y ya no puedes hacer nada en ese momento.”

Dulce Ortiz, 32 años, comerciante y ama de casa, 28 de junio de 2016

Estas condiciones de inseguridad se incrementan también, cuando los espacios no ofrecen las condiciones físicas que permitan interactuar y entablar relaciones sociales y morales con quienes ahí conviven.

“pues fijate como ahora hay tanta inseguridad, de repente si digo, ay iré o no a comer a este espacio, no sé si han sucedido cosas, yo no sé si tu estas enterado de noticias que hayan sucedido aquí, pero de repente si la piensas, si te lanzas o no a comer en este espacio (jardín del arte), por la inseguridad; nunca he visto a alguien que este patrullando por aquí, alguien que le esté dando vueltas aquí.”

¿Que ayuden estos espacios a la sociabilidad?, No, por la misma inseguridad ya no te acercas tan fácilmente con alguien a platicar, si llega a platicar alguien contigo ya tienes ese temor, ósea si se dan (encuentros sociales), pero no en la medida en la que podrían darse, si hubiera más seguridad más confianza y pues no la hay.”

Guillermina, Oficinista, 56 años, 28 de junio de 2016

Otro factor importante para la habitabilidad de estos espacios públicos es la accesibilidad; la cual, se puede entender como la facilidad que se tiene para acceder

al polígono y sus diversos espacios públicos de distintos modos; o también, si estos son viables para los individuos en general y quien cuenta con limitaciones físicas que le compliquen estar en él. Dentro del polígono, se ha observado que la accesibilidad mediante vehículo es complicada en horas pico; aunado a eso, la absorción de un carril en avenida revolución por el sistema de transporte tuzobus (Ver Imagen 32), ha complicado está, teniendo así flujos de tránsito tardado (trafico), ocupación de vehículos en calles ajenas a esta avenida, estacionamientos en doble carril, y sobre todo visitas menos frecuentes para actividades sociales al centro histórico de la ciudad y solo actividades necesarias.

“pues de transito están muy pesadas, cuando me traslado en carro y tengo que salir de aquí el transito es muy pesado, te tardas mucho tiempo en salir, no hay como un orden vial, los carros se estacionan en doble carril, no hay estacionamientos céntricos, no hay accesibilidad.... El tuzo-bus a veces estorba bastante aquí en el centro.”

Erika Espinoza López, arquitecta, 26 años, 27 de junio de 2016

“tráfico, con la entrada del tuzobus se ha creado más tráfico, si hay más tráfico, hay calles donde está muy llena de carros y otras que no porque prohíben el paso para que sea exclusivo del tuzobus”

Normayin Romero, maestra, 30 años, 29 de junio de 2016



Imagen 32.- Absorción de carriles en avenida revolución. Fuente: Imagen propia

Aunado a la complejidad de acceso a través de un vehículo, la implementación de parquímetros dentro de algunas áreas importantes del polígono como parques

recreativos, monumentos históricos, entre otros, han creado conflictos a quien suele visitar los espacios públicos en él, así como la sociedad que vive ahí (Ver Imagen 33).

“Los parquímetros pues.... Eso aleja más a la gente que visita el centro histórico, nosotros ya casi no venimos con la frecuencia que veníamos por eso, porque tenemos que bajarnos a la maquinita y si no tienes cambio ya te fregaste, no da cambio.”

Pablo Cano, estudiante, 24 años, 27 de junio de 2016

Son viables para acceder, en tanto no lleguen los parquímetros, es una tontería poner parquímetros, me dijeron que allá en parque hidalgo, ósea es una tontería eso, ps si es un espacio de convivencia familiar, y si checas la economía familiar, ósea todavía me cobran por estar ahí.”

Guillermina, oficinista, 56 años, 28 de junio de 2016



Imagen 33.- Descontento en las calles del centro histórico por la implementación de parquímetros dentro del polígono. Fuente: <https://hidalgo.quadratin.com.mx/Pachuca/page/47/>

Otra afectación del nuevo sistema de transporte ha sido causada en el acceso peatonal invadiendo banquetas peatonales (Ver Imagen 34), así como de transporte al CHP en costos de uso desde otras partes de la ciudad y tiempos de traslado.

La vialidad del tuzobus fue una tontería aquí, no era necesario, mucha gente lo dice y lo escucho, eso te complica más la existencia, hay gente que nomás una combi, y ahora dos, imagínate los que llevan a sus hijos en el tuzobus, no, eso no resolvió

nada aquí, no se necesitaba y complico más la vialidad y la accesibilidad, eso es negocio, no hay más.

Guillermina, oficinista, 56 años, 28 de junio de 2016

“ esta forma de modernidad del tuzobus no me agrada para mí, prefiero pagar un taxi, no me gusta viajar en él, mi hermano me comento que hizo una hora de Téllez (parte sur de la ciudad) hasta acá, es demasiado tiempo, cuando se supone que hay un exprés y tiene que llegar a tiempo no?, ahora esos puentes innecesarios que según para que hagas ejercicio y según para las personas mayores, no por favor, no le veo caso a esos puentes, eso fue tirado a la basura, fue dinero y esfuerzo de quien los hizo tirado a la basura la verdad.”

Dulce Ortiz, comerciante y ama de casa, 32 años, 28 de junio de 2016”

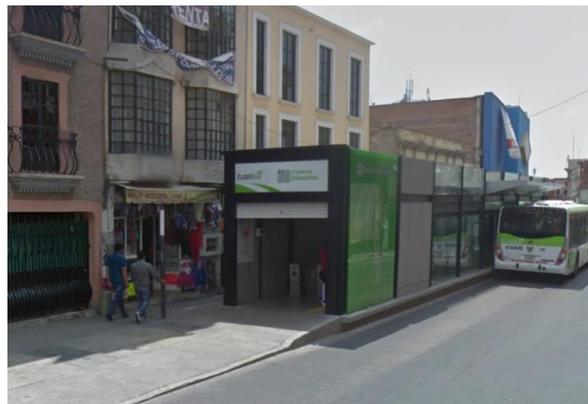


Imagen 34.-Absorción de banquetas peatonales para estaciones de tuzo-bus dentro del centro histórico de Pachuca 2016 Fuente: Imágenes propias

La accesibilidad peatonal dentro de algunos de los espacios públicos del centro histórico de Pachuca, ofrecen diversas posibilidades de transitar; sin embargo, en

algunas calles debido a sus condiciones estrechas dificultan el paso de los individuos (ver Imagen 35).



Imagen 35.-Calles principales del centro histórico de Pachuca Fuente: imágenes propias

En espacios públicos como plaza independencia o “el reloj”, con la nueva intervención se permite el acceso y tránsito a gente en silla de ruedas; sin embargo, con el centro cultural implementado en el sótano, esta sección de la plaza se ha convertido en un espacio semi-publico; dentro del cual, la accesibilidad está delimitada por el funcionamiento de elevadores que pueden no estar en funcionamiento (ver Imagen 36).

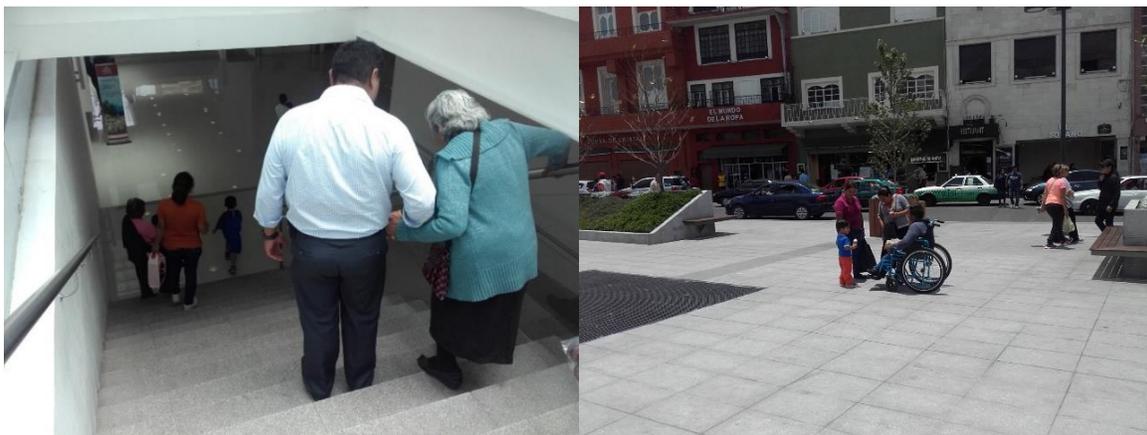


Imagen 36.- Derecha: acceso a centro cultural de plaza independencia., Izquierda: plaza independencia al contar con un nivel de piso es fácilmente transitable para individuos con condiciones físicas diferentes. Fuente: Imágenes propias

La ciudad de Pachuca a nivel general suele ser conocida como una ciudad preferentemente para el uso vehicular; en sus espacios públicos, a pesar de tener intenciones de contar con accesibilidad para todos, estas no son observadas en la mayoría de los espacios alrededor del polígono, teniendo un predominio por el tránsito vehicular, ausencia de rampas en algunos de los espacios, pavimentos descuidados la ausencia de otros medios de transporte como la bicicleta (ver Imagen 37).



Imagen 37.- Uso de bicicletas nulo, o inexistente, no hay condiciones que permitan otros medios de transporte que no sean vehículo, o transporte público. Fuente: Imagen propia.

“este.... Pues algunos, porque lamentablemente no tenemos la cultura para personas discapacitadas, no hay rampas, no hay el espacio para que ellos puedan acceder, pues no, para todos no es accesible”.

Normayin Romero, maestra, 30 años, 29 de junio de 2016

Un espacio público debe ofrecer condiciones saludables; las cuales, permitan tener experiencias agradables que inciten a la convivencia, el recorrido de éste, es decir, tener estancias agradables etc.; a través de esto, se ha observado que los espacios públicos de Pachuca permiten esas experiencias en una condición media; sin embargo, se reconoce que en algunos de ellos hay condiciones de degradación, así como de limpieza, lo cual provoca percepciones negativas (Ver Imagen 38 e Imagen 39).



Imagen 38.- Basura en Jardín del arte Fuente: Imagen propia



Imagen 39.- Pavimento levantado en Jardín del arte Fuente Imagen propia

“No están muy descuidados (espacios públicos), ve nada más ese bote de basura, ve digo aquí está (piso levantado jardín del arte), para personas de la tercera edad, discapacitados, yo misma me puedo tropezar sin darme cuenta, me tuerzo el tobillo y ya me fracturé, hay muchos baches, mucho descuido, para los niños también, si lo hago (caminar) no me lo impide, pero eso se podría mejorar; tener en cuenta a los ciudadanos ¿Qué es eso de que ya se está tirando la basura?”

Guillermina, oficinista, 56 años, 28 de junio de 2016

Alrededor del polígono del centro histórico de Pachuca y sus espacios públicos inmersos en él, se pueden observar percepciones que difieren de lugares donde se pueda llegar a un reconocimiento atractivo; a través de ello, se reconoce que si bien cumple con condiciones positivas, otras condiciones como medios de transporte,

desgaste en espacios públicos, percepciones de inseguridad, así como olvido de algunos de ellos, causan en mayor o menos frecuencia no ser visitados, y por lo tanto semi-ausentes para pobladores de Pachuca.

4.2.5. Atractivo y estancial

La ciudad de Pachuca es conocida por sus antecedentes en la minería, dentro de su polígono existen monumentos y edificios con antecedentes históricos y estilos predominantemente Neo-clásicos; de esta manera, el CHP ofrece panoramas arquitectónicos que no hay en ninguna otra parte de la ciudad; este espacio tiene un reconocimiento importante por ser el centro histórico de la ciudad; sin embargo, no se reconoce como un lugar turístico o atractivo a nivel polígono; aunado a eso, tanto el centro histórico, como la ciudad en general, ofrecen comunicaciones sencillas a otros lugares que lo son causando preferencias por visitar esos lugares que el mismo centro histórico.

“es importante el centro histórico, porque pues, es la ciudad principal.... Pues la verdad en Pachuca no tenemos varios lugares turísticos, y la mayoría que viene de visita no quiere venir aquí, prefiere ir al Real (pueblo mágico al norte de Pachuca)”.

Ana Victoria Cedes, Estudiante, 21 años, 27 de junio de 2016

“realmente no mucho, más en los alrededores de la ciudad donde puedas salir y entrar más rápido, a lo mejor te vas aquí a la salida México-Pachuca, o salida a Actopan, porque es más cómodo para llegar; los alrededores me parecen más interesantes que el centro histórico”.

Erika Espinoza López, arquitecta, 26 años, 27 de junio de 2016

Como se mostró dentro del mapa de usos del polígono del CHP, sus espacios ofrecen variedad de atractivos, donde son mayores las actividades comerciales y de servicios en sus diversas calles, y de convivencia de sus espacios públicos como plazas en menor medida (ver Imagen 40).

“calles atractivas, Guerrero, hay amigas que me dicen, vamos a guerrerear, como si fuera insurgentes ahí en México, o el centro correo mayor, yo no conozco otra

calle eh, que haya tanto negocio, a lo mejor si la hay, pero no como es guerrero, eso me llama mucho la atención.”

Guillermina, oficinista, 56 años, 28 de junio de 2016



Imagen 40.-Izquierda: Calle comercial de Vicente Guerrero, Derecha: Plaza Juan C. Doria, a una cuadra de Reloj Monumental y la calle comercial 2016 Fuente: Imagen propia

El CHP cuenta con un atractivo inmerso por ser el lugar donde Pachuca inició su historia como ciudad; sin embargo, como se ha mencionado, la mayoría de sus espacios suelen pasar desapercibidos, a excepción de un elemento de gran importancia conocido como “el reloj” o plaza independencia.

“No, nada, bueno... el atractivo que tiene cualquier centro histórico en una ciudad, se te antoja ir a verlo, pero, así como de que: ay mira te recomiendo el tal, no; si pasamos por ahí y casualmente pues que padre, no lo considero atractivo ni atrayente, tal vez el reloj, el cuartel del arte, si... es el que podría yo decir; en general los espacios públicos no, esta tan feo allá donde van a poner la feria del libro infantil y juvenil (Plaza Juárez), no es algo que te invite, si.... esta una manta así todo ya anunciando, pero no, así algo atractivo no tiene.”

Guillermina, oficinista, 56 años, 28 de junio de 2016

“pues solo la parte del centro, hay otras partes que no, solo esta área del monumento (reloj de Pachuca), alguno que otro jardín o parque que hay aquí, la

iglesia de San Francisco, la universidad de Abasolo, pero no hay mucho atractivo también”

Erika Espinoza López, arquitecta, 26 años, 27 de junio de 2016

Así también dentro de éste espacio intervenido recientemente hay cierto rechazo a las nuevas instalaciones, inconformidad al desalojo del mobiliario urbano pero, sobre todo, a las áreas verdes que ahí se encontraban (ver Imagen 41); estas percepciones ocasionadas por el nuevo espacio han complicado la convivencia que se ejercía en él, así como incrementar las posibilidades como un espacio de tránsito más que de estadía.

“no bueno a mi si me gustaron, bueno también me gustaba como estaba, pero no quedo feo ósea lo único fue que quitaron los árboles, así en general me agrada la modificación; si lo arruinaron un poco al quitar los árboles, por la convivencia.”

Ana Victoria Cedés, Estudiante, 21 años, 27 de junio de 2016

“Que hayan quitado los árboles, estaban muy bien, esas macetas que pusieron están horribles, bueno con el aire se caen solas; el reloj se hubiera quedado como estaba, ahora que lo modificaron y así, pues no, realmente no me da la sensación siquiera de ir; ósea no, ese espacio que ocuparon abajo hubiera sido arriba, llamativo, mas no en el área del sótano, siento que esto se presta a la delincuencia en el área de abajo, aunque hay policías a veces no están.”

Dulce Ortiz, comerciante y ama de casa, 32 años, 28 de junio de 2016



Imagen 41.- Plaza Independencia, antes y después de su intervención en 2015 Fuentes: Imagen Propia, <http://www.venamimundo.com/Mexico/Pachuca.html>

Otra percepción del colectivo, aunada a las características físicas de los espacios públicos, y urbanas del polígono que restan su atractivo, es el desconocimiento de actividades que se desarrollan en estos espacios, ya sean éstas recreativas, culturales, etc.; así también, que existe una difusión por la visita a otras ciudades, que a los espacios, monumentos y diversos atractivos que el CHP ofrece; en síntesis, que hay poca difusión, y conocimiento de los espacios, así como de sus actividades y la historia de estos.

“No hay difusión, por ejemplo, las últimas semanas aquí en Pachuca han dado mucha difusión a Puebla, y pues así también dar difusión a nuestra ciudad, la verdad nosotros para pasear pues si preferimos ir al Real que venir acá.”

Ana Victoria Cedes, Estudiante, 21 años, 27 de junio de 2016

“Hay actividades y de repente es casual que yo las vea, pero que las anuncien ¿no?, aquí que se vea pues tal día van a realizar tal actividad, o en Plaza Juárez luego hay conciertos ósea está bien que lo hagan, pero luego no toda la gente tiene acceso a internet ¿no?, si los ponen aquí a la vista, un poster o algo, pues la gente como que se entera más, hace falta más difusión directa aquí en los espacios públicos; cuando yo tengo ganas de pasear lo hago, sin ningún problema me acerco, es una necesidad de todo ser humano, salir, disfrutar la naturaleza; ¿pero que me acercaría más?, me ayudaría mucho enterarme de lo que luego hacen.”

Guillermina, oficinista, 56 años, 28 de junio de 2016

Estas observaciones no buscan dar a entender que los espacios públicos del CHP no ofrecen las posibilidades de interactuar; al contrario, existen (ver Imagen 42); sin embargo se hace un reconocimiento que las posibilidades de las nuevas intervenciones no han contemplado a los individuos, teniendo así experiencias físicas y sensoriales que limitan su acceso y estadía; de esta manera, se reconoce que alrededor del polígono hay espacios públicos con mucho potencial; tal es el caso de la Plaza de Parían, ocupada actualmente por comerciantes, o la plaza Huasteca, abandonada y desconocida por varios de los habitantes de la ciudad de Pachuca (ver Imagen 43).



Imagen 42.- Actividades dentro de Plaza Independencia 2016 Fuente: Imágenes propias



Imagen 43.- Derecha: Plaza huasteca, deshabitada e insegura en horas nocturnas, Izquierda: El parían, plaza usada por comerciantes Fuente: Imágenes propias.

Aunado a los atractivos del centro histórico, las posibilidades de tener una buena estancia en sus espacios públicos no son nulas; sin embargo, se ven determinadas por factores climáticos, accesibilidad, las percepciones de inseguridad, condiciones físicas que ofrece el mobiliario urbano, así como las del espacio público en general.

“buena accesibilidad, buena calidad de vida, que esté bien físicamente; el desgaste que ya existe no te invita a pasar al centro histórico; en comparativo con algunos centros históricos, que la estancia sea más cómoda, lo que te decía, de que no te agrada estar una hora sentado en la banca porque te da el rayo del sol”.

Erika Espinoza López, arquitecta, 26 años, 27 de junio de 2016

“Algunas, otras no, como éste (jardín del arte), me gustaría que estuviera mejor cuidado, está muy solo, hace falta algo llamativo para la gente, no se un café, porque

si te das cuenta esta esa cosa ahí (Kiosco) pero ps ni funciona, más actividad, en especial en este parque; en el reloj me hubiera gustado algo más recreativo”
Dulce Ortiz, comerciante y ama de casa, 32 años, 28 de junio de 2016

Del mismo modo, se reconoce que el mobiliario urbano puede ser un factor importante para la ocupación de estos espacios, permitiendo experiencias que van desde una simple convivencia, hasta lugares para pensar, contemplar, reflexionar, etc.

“No me molesta nada, que me gusta, pues es un lugar de recreación de convivencia.... allá en México hicieron una exposición, fue interesante, hablaban sobre las bancas, todo lo que te provoca el llegar a una banquita, te pones a pensar a reflexionar, recordar, admirar, conversar, eso es maravilloso, pues cualquier espacio te permite eso, pero por la inseguridad la gente ya no se atreve tanto”
Guillermina, oficinista, 56 años, 28 de junio de 2016

El hacer un espacio estancial, conlleva situaciones que no son exclusivas de realizar solamente actividades culturales y recreativas en el espacio; si no también, ofrecer las condiciones para que los individuos creen y recreen experiencias tanto sociales como sensoriales.

“Pues pasar nada más, así que diga, ay voy a visitar esto o algo, pues no, al parque pues a caminar, a pasear a mi mascota; hace falta invertir para que sea más atractivo, para que reciba más visitantes; a lo mejor traer más atracciones, algo que le interese a la gente no, porque pues ahorita anteriormente intentaron poner las mesas fuera, cada domingo se cerraba el centro, el acceso al reloj, y todos los negocios ponían sus mesas afuera, pero no funcionó, por qué; porque nada más lo visitamos nosotros, y nosotros ps de pasada, no nos vamos a comer exclusivamente a esos lugares, entonces no funcionó esa propuesta.”
Normayin Romero, maestra, 30 años, 29 de junio de 2016

A través de ello, se puede observar en ejemplos como plaza independencia, que las estadias dentro de él son pocas o nulas, consecuencia del mobiliario urbano

degradado, la percepción solitaria y de inseguridad de su parque en las horas nocturnas, así como de las constantes manifestaciones que ahí se encuentran; lo cual, ocasiona un espacio público que funge como medio de tránsito más que de estadía (Ver Imagen 44 e Imagen 45).



Imagen 44.-Estancias dentro de Plaza Juárez, se puede observar las estancias en las horas del día y la noche, así como la ocupación de manifestantes dentro de su espacio. Fuente: Elaboración propia.



Imagen 45.- Recorridos observados dentro de plaza Juárez, un espacio más de tránsito, que estancial, Izquierda: estancia de plaza Juárez en el monumento a Benito Juárez. Fuente: Elaboración propia

Las condiciones de los espacios públicos del CHP permiten que los individuos recorran y se establezcan en él, más aun que puedan desarrollar varias de sus actividades al ser espacios abiertos; sin embargo, se reconoce que su potencial no ha sido desarrollado del todo; se cuentan con las condiciones históricas, arquitectónicas, pero no con las condiciones sociales que permitan que el usuario se reconozca y reconozca sus espacios públicos en general, tal como lo hacen con el monumento histórico del Reloj (ver Imagen 46 y 47); así también Pachuca cuenta con una cultura de minería por ejemplo que es difícil ver reflejada en sus espacios y observada como habitante de la ciudad o como visitante de esta.



Imagen 46.- Estancias dentro de plaza independencia Fuente: Imagen propia



Imagen 47 Reloj Monumental y Plaza Independencia comparativa Año 2014 -2016 Fuente: <http://www.webcamsdemexico.com/webcam-pachuca>

4.2.6. Cultural

El centro histórico de Pachuca como cualquier centro histórico de una ciudad tiene elementos que se reconocen como hitos históricos dentro de ésta, monumentos, edificios, plazas públicas, calles, entre otros; a través de ellos se puede apreciar la cultura del lugar y de sus habitantes; del mismo modo, hay un reconocimiento y apego como lugares que otorgan identidad al contexto de sus ciudadanos.

Bajo esa tesitura, se ha observado que el polígono del centro histórico de Pachuca, y por lo tanto sus espacios públicos inmersos en el tienen características importantes que conviene revitalizar, ya que el apego identitario por parte de los

individuos se encuentra ahí, y puede visualizarse fácilmente en elementos como el reloj monumental.

Actualmente las percepciones sobre lo intervenido en éste, han sido diversas, sin embargo, se reconoce que faltan acciones que vean por los bienestar sociales en el espacio, aunado a la revitalización integrada tanto de espacios como plazas, como de edificios históricos.

“el centro histórico se está abandonando; el gobierno necesita invertir en un buen proyecto, se tuvieron fracturas sobre el reloj, fue un proyecto que ni se necesitaba, mejor hubieran invertido en otro sector si querían justificar sus ingresos o sus gastos que en eso, la verdad, implementaron pintarles las fachadas a todos los negocios, también que les pusieran las letras con metal, si es un centro histórico eso no debe de estar, si ellos realmente quisieran invertir se fijarían en esos pequeños detalles ¿no?”

Normayin Romero, maestra, 30 años, 29 de junio de 2016

Estos espacios públicos, y edificios históricos crean un sentimiento de apego y apropiación hacia el espacio que refleja la cultura de los pachuqueños y por lo tanto su identidad en el espacio; al observar el desapego de quien interviene por contemplar las necesidades de sus pobladores, se atenta contra su sentido de reconocimiento que tienen por los lugares, y por lo tanto se tienen otra clase de problemas sociales y percepciones negativas en el espacio como inseguridad, degradación, y poco respeto por los edificios que aún quedan (Ver Imagen 48).

“Pues tenemos un monumento muy importante, el monumento (Reloj de Pachuca), las construcciones de hace mucho tiempo, son importantes porque ps rescatas parte de tu cultura. Que hagan notar su arquitectura, tenemos arquitectura muy bonita, más sin en cambio a veces son dañados la falta de mantenimiento; es que son muy marcados ¿no?, cuando voy a Pachuca son como referencias, te ves en el monumento del Reloj, en el palacio de gobierno, en calle revolución, son como iconos (hitos) que ya tienes, el más representativo sería el Reloj.”

Erika Espinoza López, arquitecta, 26 años, 27 de junio de 2016

“pues más esencia no, más identidad para el reloj no, porque quedó como cualquier plaza y anteriormente pues todo combinaba con el mármol del reloj, todas sus bancas, sus jardineras.”

Normayin Romero, maestra, 30 años, 29 de junio de 2016



Imagen 48.- Edificios del centro histórico de Pachuca en degradación, o demolidos. Fuente: Imágenes propias

De la misma manera que se reconocen los diversos espacios dentro del CHP, existe un reconocimiento y simbolismo dentro de estos espacios, como lugares que fueron consecuencia de la minería (Ver Imagen 49); sin embargo, las percepciones consideran esta característica, como una de las principales que debería ser reflejada en los espacios del centro histórico de Pachuca.

“ps es el mero centro de nuestra ciudad, este, me simboliza, ahora sí que nos marca El Reloj, la cuna del futbol aquí, entonces pues sí, soy orgullosa de ser hidalguense; lo identifico como la cuna del futbol, es así, aquí llegas a Pachuca y dices que los paste que... el futbol y cosas así, para mí para mí el futbol, la minería debe ser más reflejada también.”

Dulce Ortiz, comerciante y ama de casa, 32 años, 28 de junio de 2016

“Pachuca era una zona minera pero ps se acabó y se acabó todo, por ejemplo las minas la de Loreto las tienen cerradas; sería a lo mejor, lo que atrajera la gente, visitar una mina como en real del monte; y es que Pachuca es como Guanajuato porque ya ves que vas, y las callejoneadas, todo tiene historia y aquí no, aquí falta mucha difusión, por ejemplo enfrente de la fundación era un hospital, el cine el

reforma, el hiracheta, todo se perdió, ahorita son estacionamientos, pero ps no hay historia, todo lo demolieron y lo hicieron nuevo.

Normayin Romero, maestra, 30 años, 29 de junio de 2016



Imagen 49.-Izquierda: museo de minería, Derecha: Mina de acosta cercana al CHP Fuentes: <http://videos.rinconesdemierra.com/video/museo-mina-acosta/#museo-mina-acosta>

Otra cuestión a observar dentro del CHP, han sido las constantes intervenciones a lo largo de su historia; los cuales se han modificado de manera formal y de uso, tanto en edificios históricos, calles y plazas públicas (Ver Imagen 50); de esta manera, en el reconocimiento de los espacios, los antecedentes históricos y de identidad del lugar se vuelven confusos y por lo tanto lugares que eran importantes, pasan desapercibidos, a excepción de los hitos que ya se han mencionado.

“Pues había espacios como el cine reforma, pues han tirado muchas cosas, han tirado unas, levantado otras, ya ni se acuerda uno, yo por ejemplo llevo viviendo aquí en el centro nueve años”.

Aurelia Romero Licon, ama de casa, 56 años, 29 de junio de 2016

“Pues es nuestra historia, nuestros antecedentes, pues lo que habla de Pachuca, por ejemplo, si no estuviera el reloj de Pachuca, pues Pachuca para que la visitaría ¿no?, entonces cada uno de los espacios, cada uno de los edificios, tienen un antecedente, tienen un porque, y es lo que nos da identidad como pachuqueños.”

Normayin Romero, maestra, 30 años, 29 de junio de 2016



Imagen 50.- Izquierda: Reloj Monumental de Pachuca, Izquierda: Fachadas al Noreste del Reloj Monumental, varias de ellas intervenidas con el tiempo, con estilos arquitectónicos y colores que han perdido valor histórico en una plaza importante. Fuente: Imágenes propias.

Con estas observaciones, se reconoce que en el CHP existen hitos importantes, que rescatan parte de la historia de él; edificios históricos (Ver Imagen 51), museos, plazas públicas, y otros espacios, necesitan una revitalización que va más allá de las cuestiones formales; una enfocada con atención necesaria a las cuestiones históricas, sociales y de percepción de quien ahí habita.

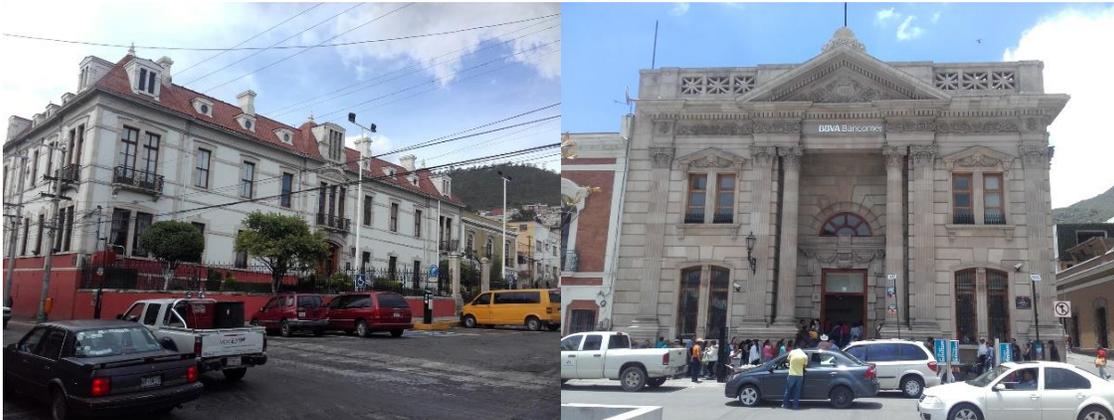


Imagen 51.- Izquierda: Casa de Francisco Rule, Derecha: edificio Bancomer 2016 Fuente: Imágenes propias

4.3. El espacio público relevante en el Centro Histórico de Pachuca.

El centro histórico de Pachuca, tiene varios elementos arquitectónicos, monumentales, y de espacio público que conllevan gran historia, algunos de estos, relacionados con la actividad de la minería.

Dentro del centro histórico de Pachuca la sociedad ha construido y le ha otorgado diferentes cualidades físicas y de la vida cotidiana a estos espacios; de esta forma, se reconoce que algunos espacios suelen ser más relevantes, ya sea por su

antecedente histórico, su uso, entre otros, uno de ellos y de los más importantes, Plaza independencia (Ver Ilustración 2).



Ilustración 2.- Ubicación de plaza independencia, dentro del polígono del centro histórico, el cual se encuentra al norte de Pachuca.

Esta sección busca mostrar el resumen de un trabajo que se realizó en coautoría con la Dra. Carrillo (2016) en el 2013; el cual, se realizó a través de las tecnologías de Geo-referenciación como lo son *foursquare*⁹ y encuestas aplicadas no in situ en *google drive*¹⁰; a través de las cuales, se pudo conocer cuál es el espacio más relevante en el centro histórico de Pachuca, así como las actividades que suelen realizarse, horas de visita, tiempo de permanencia, y diversas percepciones del espacio.

La metodología que se desarrolló en este trabajo tuvo como particularidad, el uso de las nuevas tecnologías para la revalorización de espacios públicos significantes para la sociedad¹¹ dentro del centro histórico; como se dijo anteriormente, a través de los servicios de geo referenciación y ubicación de visitas es posible saber la frecuencia de uso de sitios, así como obtener los registros de los espacios públicos que suelen ser más visitados, el tiempo real, y otras cualidades del espacio. Este

⁹ Foursquare es un servicio basado en localización web aplicada a las redes sociales. La geolocalización permite localizar un dispositivo fijo o móvil en una ubicación geográfica.

¹⁰ Es un servicio de alojamiento de archivos que fue introducido por **Google** el 24 de abril de 2012, el cual permite también la elaboración de encuestas por medio del alojamiento de la nube.

¹¹ Dicha metodología ha sido aplicada en la investigación y presentada por el equipo de trabajo del Dpto. de Edificación y Urbanismo de la Universidad de Alicante, España (Estrada, et al., 2014). Fuente: <http://blogs.ua.es/mappingame/> Fecha de Consulta: Noviembre 2016

método podría parecer sesgado, ya que implica resultados a través de personas que tienen acceso a dichas tecnologías como *foursquare*; sin embargo, para contrarrestar los sesgos generados se integraron recursos cuantitativos como descriptores del fenómeno urbano y así la información sociodemográfica tuvo la posibilidad de ser representada gráficamente (Carrillo, et al., 2016); como fuente de la investigación se tuvieron por base el Censo de Población y vivienda de 2010 de INEGI y el tabulado de proyecciones estadísticas que proporciona CONAPO; con los cuales, se elaboró una ficha técnica (Ver Tabla 2), que describió el diseño del instrumento que se aplicaría, y que contaría con la particularidad de no ser aplicado in situ con ayuda de encuestas en la plataforma de Google drive.

Ubicación:	* Pachuca de Soto, Hidalgo, México
Universo de estudio	Usuarios de la plaza que han estado en ella en los últimos 30 días, individuos, ambos sexos, rango de edad de 15 a 75 años y más
Unidad de análisis	individuo
Ámbito	Local
Tipo de entrevista	Encuesta de percepción no in situ
Muestreo	Aleatorio
Población	Habitantes de la Ciudad de Pachuca entre 15 y 75 años o más al 2011
Trabajo de campo	del 3 al 30 de octubre de 2013
Marco muestral	No probabilístico
Distribución	Gauss Normalizada
Prueba piloto	2 de octubre de 2013
Nivel de confianza	95%
Sesgo	Muestreo de voluntarios
Población total	200665
Muestra	450 individuos
*Fuente: Elaboración por (Carrillo, et al., 2016)	

La aplicación de este instrumento se realizó a través de herramientas mediatizadas como las plataformas y unidades nube¹², que permiten la implementación de aplicaciones o *apps* en que se desarrolla el diseño, distribución de cuestionarios y

¹²Para ver formulario aplicado.

https://docs.google.com/forms/d/1t0NSNIEqez3s2EqSmJ_189bmHfOmHwzfd5r94xPbyro/viewform

la recopilación de estadísticas¹³. Este formulario fue distribuido a través de redes sociales y se encuentra almacenado para acceder desde cualquier sitio a la información; éste cuenta con tres características fundamentales, el perfil sociodemográfico del encuestado, la frecuencia de uso del espacio, y las cualidades del sitio.

La aplicación se determinó a usuarios de entre 17 a 75 años, teniendo una frecuencia de uso a por lo menos haber estado una vez durante los 30 días anteriores a la aplicación del cuestionario; en éste, se formularon preguntas referentes a la frecuencia de uso y emplazamiento, considerando las actividades frecuentes, las más relevantes y las que se observaban como espectador; así también, el perfil describe lo que la población estima como cualidades, los elementos sobresalientes del entorno y los elementos externos que influyen sensorialmente el espacio (Carrillo, et al., 2016).

4.3.1. Descripción del espacio relevante: La Plaza independencia (El Reloj) en Pachuca de Soto, Hidalgo.

A través de la plataforma *foursquare* se pudieron elegir diversos indicadores; los cuales permiten observar la relevancia de diferentes espacios; en el caso de estudio al haberse realizado el registro el 30 de agosto de 2013 y poner el elemento *plaza*, o *diversión* en el polígono del centro histórico, se pudo observar que la mayor relevancia en cuanto a espacios públicos y referentes a plazas, el de mayor *número de visitas* y *check in*, con 2548 visitas y 4760 check in, fue plaza Independencia, o también conocido como Reloj Monumental, seguido de esto fueron plaza constitución, con 74 número de visitas y 104 check in, así como Plaza Juárez con 683 visitas y 1549 check in; con esto, y a través de las observaciones realizadas en el objeto de estudio se puede determinar que la plaza independencia es el elemento de uso abierto con mayor relevancia. Esta plaza desde el primer tercio del siglo XVI

¹³ El formulario se localiza en una nube, un formulario de Google puede conectarse a una hoja de cálculo de la misma plataforma. Si hay una hoja de cálculo vinculada al formulario, las respuestas se enviarán automáticamente a la hoja de cálculo. De no ser así, los usuarios pueden verificarlas en la página "Resumen de respuestas", accesible desde el menú "Respuestas".

ha sido punto central en la definición de espacios públicos principales en la ciudad, y está ubicada en el corazón del centro histórico de la ciudad; lo cual, determina también un eje central que distribuye vialidades vehiculares y peatonales. (Ver Imagen 52).

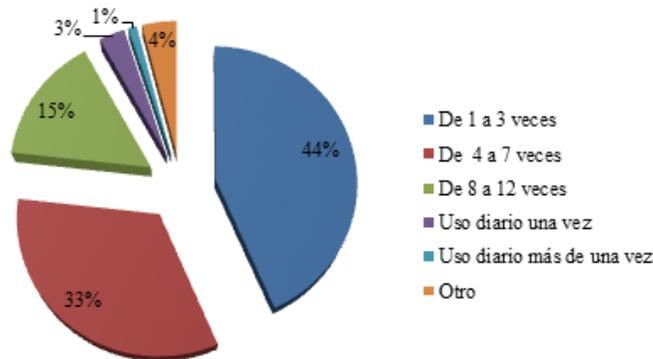


Imagen 52.- Ubicación de la Plaza Independencia en el Centro histórico de Pachuca Fuente: (Elaboración Propia) Fecha de consulta: 08 de octubre de 2013.

Desde los inicios cuando empezó a ser conocida como plaza independencia, y con la inauguración del reloj monumental en 1910, estos han sido los iconos más representativos tanto del centro histórico como en general de la ciudad de Pachuca. Bajo esa tesitura, según los resultados del análisis aplicado a través de la encuesta no in situ, arrojaron que el 67% de la población en el muestreo identificó *plaza independencia* como el espacio más relevante, siendo el 83% quienes lo conocen con ese nombre y el 17% como “*El reloj*”; al observar las razones sobre la importancia del sitio, la población muestra interés en las características arquitectónicas, la antigüedad y el símbolo que representa éste.

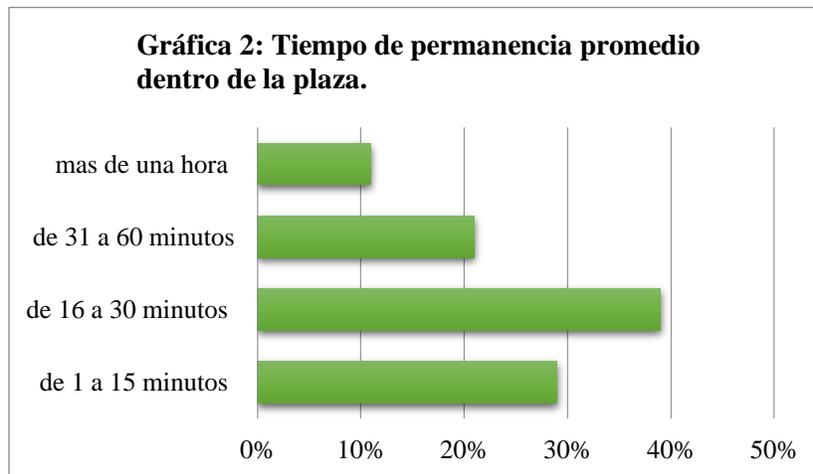
La plaza independencia y el reloj monumental representan uno de los espacios públicos a analizar más detenidamente en cuanto a sus usos y percepciones, ya que al ser el espacio más importante dentro del polígono del centro histórico de Pachuca, también presenta un papel importante como distribuidor de actividades y usos; a través de esto según el registro de frecuencia entre las personas encuestadas fue que, el 44% suele estar de 1 a 3 veces por semana, 33% de 4 a 7

veces, 15% de 8 a 12 veces, y el 8% uso diario una vez o más de una vez (Ver Gráfica 1).



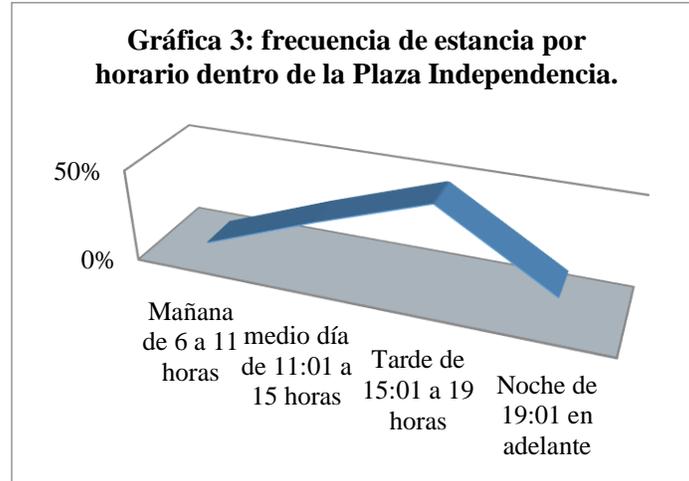
Gráfica 1.- Frecuencia de uso de la Plaza en los 30 días anteriores a la fecha de aplicación de la encuesta 2013((Carrillo, et al., 2016))
 Fuente: Elaboración en base a encuesta piloto de percepción de espacio público.
https://docs.google.com/forms/d/1t0NSNIEqez3s2EqSmJ_189bmHfOmHwzFD5r94xPbyro/viewform

Al apreciar el tiempo de uso que tiene la plaza se pudo apreciar que las estancias no son largas, dando como resultado que el 71% de los encuestados habían permanecido por periodos mayores a los 15 minutos y un 39% exclusivamente entre 16 a 30 minutos (Ver Gráfica 2); lo cual, indicaba que la plaza tenía una capacidad contenedora de actividades y no solo distributiva.



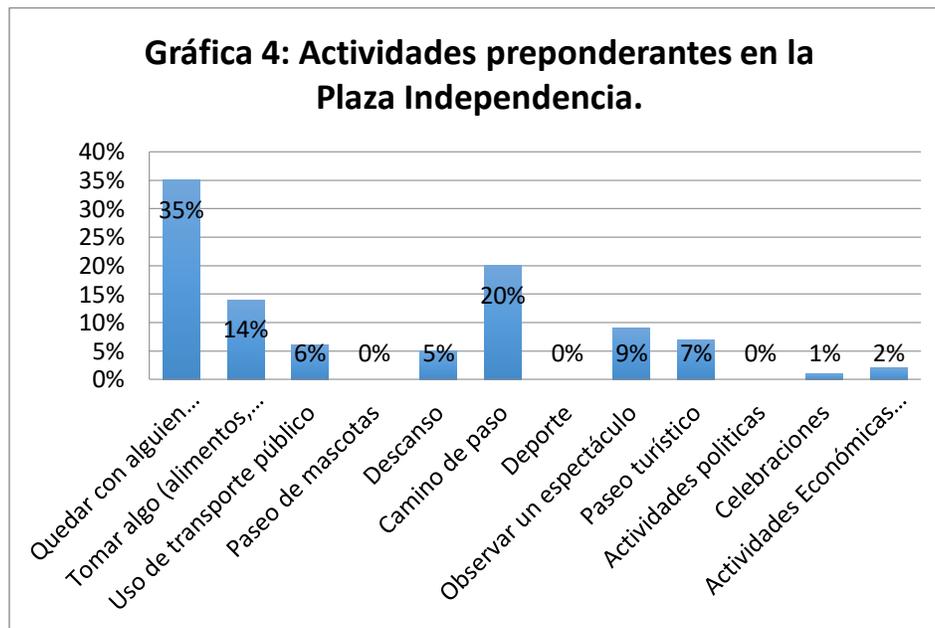
Gráfica 2.- Tiempo de permanencia promedio dentro de la plaza (Carrillo, et al., 2016)) Fuente: Elaboración en base a encuesta piloto de percepción de espacio público. https://docs.google.com/forms/d/1t0NSNIEqez3s2EqSmJ_189bmHfOmHwzFD5r94xPbyro/viewform

Con respecto a las horas en las que se solía estar en la plaza son predominantemente en las tardes con un rango de las 15:01 a las 19:00 hrs (Ver Gráfica 3); lo cual indicaba que las actividades realizadas no están intrínsecamente ligadas a las actividades de servicios y económico financieras pues la frecuencia de uso aumenta en el horario en el que dichas actividades han finalizado.



Gráfica 3.- Frecuencia de estancia por horario dentro de Plaza Independencia (Carrillo, et al., 2016) Fuente: Elaboración en base a encuesta piloto de percepción de espacio público. https://docs.google.com/forms/d/1t0NSNIEqez3s2EqSmJ_189bmHfOmHwzfD5r94xPbyro/viewform

Así también se evaluaron las principales actividades que ahí se llevan a cabo, las que se realizaban con frecuencia, la actividad predominante y las que solían observar en dicho espacio; dentro de este se pudo observar que la actividad que más se realiza es la de citarse, así como caminar de pasó (Ver Gráfica 4).



Gráfica 4.- Actividades preponderantes en Plaza independencia (Carrillo, et al., 2016) Fuente: Elaboración en base a encuesta piloto de percepción de espacio público. https://docs.google.com/forms/d/1t0NSNIEqez3s2EqSmJ_189bmHfOmHwzfD5r94xPbyro/viewform

A través de esto se pudo observar que las actividades preponderantes son observar el espacio como un punto de reunión, o un eje distributivo siendo estas el 55% del estudio, y actividades de estancia o recreación el 35%.

De igual forma el 71% mencionó que las actividades recreativas o culturales eran los motivos principales por los que asistirían a la plaza, y un 29% hacía referencia del uso de la plaza como un punto distributivo donde se observan actividades tanto comerciales como económicas. El deporte, el paseo de mascotas y las actividades políticas, no son relevantes en el estudio.

Otros elementos que destacaron importancia para los encuestados dentro del espacio de la plaza, y el reloj son, el Banco de Comercio, los hoteles, así como el kiosco inmerso dentro de la plaza.

La última parte de la encuesta hizo referencia a las cualidades dentro del espacio público; dentro de ese ámbito se calificó la plaza de regular a buena, destacando aspectos negativos como el congestionamiento vial, contaminación visual, vendedores de ambulantes, auditiva, publicidad, y cuestiones de percepción de seguridad.

Por último, en ese entonces con respecto al estado físico del inmueble el 65% de los encuestados le consideraba de mala calidad por las condiciones de las jardineras, el casi nulo mantenimiento de las zonas de descanso y el pavimento.

Los datos arrojados dentro de ese estudio reflejan la importancia que tiene este espacio dentro de la identidad de los Pachuqueños; la cual refleja que la Plaza independencia tiene un uso tanto distributivo, como estancial; a pesar de tener elementos negativos, el espacio sigue siendo usado al ser un icono fundamental del centro histórico, tanto por sus aspectos funcionales, así como por que la gente la reconoce en su vivir cotidiano; respecto a este estudio Carrillo (2016) menciona, las intervenciones dirigidas al rescate del patrimonio espacial, deben sin duda tomar en cuenta lo que la sociedad observa, piensa, dice, siente y vive. Toda intervención que no se lleve a cabo en beneficio de la materialización del ideario público sobre la ciudad y no se comprometa a construir en pro de dicha sociedad, sea cual sea la forma en que se resuelva su conformación estructural, está siendo negligente ante su propia función.

V. CAPITULO: ANÁLISIS DE RESULTADOS

VARIABLES DEL ESQUEMA PROPUESTO (SATISFACTORES SOCIALES)	ANÁLISIS DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL CENTRO HISTÓRICO SEGÚN VARIABLES
PARTICIPACIÓN	<p>En los diversos espacios públicos del caso de estudio se han evaluado las diversas variables contenidas dentro de la propuesta realizada (esquema); a través de ello la primera variable a evaluar ha sido la participación social dentro de estos espacios. Se ha encontrado que las cualidades físicas y perceptuales de estos espacios permiten realizar actividades en las que predomina el pago de servicios, ejercer comercio y ser un lugar de encuentro o transición mas no de recreación o estancia; algunos lugares principales para estas actividades son los alrededores de plaza constitución, plaza independencia y la calle de Vicente Guerrero; del mismo modo, estos espacios solo suelen ser visitados los fines de semana, teniendo como pretexto el conflicto vial que se realiza para acceder entre semana al polígono; algunos de los espacios con un potencial histórico o arquitectónico suelen ser deteriorados debido al abandono de estos, causando percepciones de inseguridad que limitan la participación y la ocupación de estos; bajo ese contexto, estos espacios al no ofrecer actividades ajenas a lo comercial y de servicios, son puramente de transición, los cuales obtienen vida realmente al ofrecer actividades culturales que no son constantes.</p>
GOBERNABILIDAD	<p>Respecto a la variable de gobernabilidad o gobernanza dentro del polígono del caso de estudio, las intervenciones o revitalizaciones actuales han contribuido a una percepción por parte de los entrevistados que denotan poca importancia social por parte de los servidores públicos hacia los espacios en los que convive la población, causando gastos importantes en sus traslados, abandono de algunos de los espacios debido al cobro de parquímetros y deterioro en algunos elementos espaciales importantes; lo cual recalca la necesidad de un ambiente de gobernanza en el cual todos los actores políticos, económicos y sociales establezcan acuerdos para intervenir de manera más adecuada el espacio público y así generar condiciones más habitables.</p>
SINERGIA	<p>Hablar de sinergia, es hablar de la cooperación de los diversos actores inmersos en los espacios que permita crear condiciones habitables; esto aunado con la gobernabilidad en el polígono y por lo tanto sus espacios públicos inmersos han permitido observar que es necesaria una sinergia en el diseño de políticas e intervenciones que se realizan en él, en el cual, todos los actores trabajen de manera conjunta; del mismo modo, establecer sinergias en la ocupación y uso de suelo que permitan que diversas actividades sean realizadas a lo largo del día, lo cual en la actualidad el CHP por sus condicionantes comerciales y de servicios se ve limitado a un horario de uso específico; el espacio público debe ser reflejo de la comunicación constante entre la sinergia de estos actores, la cual a través de los mapeos de uso realizados y de las percepciones de usuario no suelen ser vistas, causando el uso puramente comercial que se ha planteado.</p>

<p>SEGURO, ACCESIBLE Y SALUDABLE</p>	<p>Otras condiciones observadas dentro del polígono han sido la seguridad, salubridad y accesibilidad de sus espacio públicos; debido a las condiciones de morfología urbana con las que cuenta el polígono del centro histórico, algunas de las calles y avenidas suelen ser estrechas, lo cual influye de manera negativa para la accesibilidad y tránsito a nivel vehicular en horas pico; del mismo modo a nivel peatonal esta morfología al no ser apoyada por infraestructura como iluminación o vigilancia en sus diversas calles crea percepciones de inseguridad que implican un alejamiento de diversas zonas del polígono que son regularmente habitacionales; con respecto a la salubridad del espacio, lugares como plaza constitución, u otros espacios al contener ambulante constante o comercios no regulados generan basura que dan percepción de espacios poco higiénicos, debido a estas condiciones y las revitalizaciones que no incitan a la cooperación y estancia, algunos espacios como plaza del Parían, Plaza Huasteca, y otras calles cercanas a espacios públicos importantes suelen ser abandonados y por lo tanto generar cierto deterioro; otro factor importante es que las condiciones de habitabilidad para personas con capacidades diferentes pueden ser realizadas, sin embargo las condiciones pueden ser mejores debido a lo estrecho de banquetas y lo degradado de pavimentos; del mismo modo el polígono complica el uso de otros medios de transporte ajenos al vehicular, o de transporte público.</p>
<p>ATRACTIVO Y ESTANCIAL</p>	<p>El polígono del CH, así como la ciudad de Pachuca en general son reconocidos por la minería, sin embargo como un factor atractivo no ha sido algo muy reflejado; alrededor de este polígono se encuentran atractivos arquitectónicos e históricos tales como el reloj monumental, la iglesia de san francisco, plaza constitución, el templo metodista, por mencionar algunos; a pesar de eso, población de la ciudad ve más atractivos lugares ajenos a la ciudad tales como pueblos mágicos cercanos, o poblaciones que cuentan con un atractivo más turístico; como se dijo anteriormente el atractivo principal del CH es principalmente comercial, lo cual lo hace tener un reconocimiento por eso y no por aptitudes históricas y culturales; con respecto a su cualidad estancial, los espacios públicos suelen ofrecer estancias, pero no las más adecuadas debido a sus condiciones físicas y las condiciones climáticas que influyen en el uso del espacio, como se dijo anteriormente los espacios públicos más que ser espacios de recreación o estancia, suelen ser puntos de transición o encuentro, aunado a eso, las nuevas intervenciones suelen ser rechazadas al no contemplar cuestiones culturales de los pachuqueños y existe cierto rechazo a las nuevas formas del espacio público, tal es el caso del reloj monumental y su plaza; hay difusión de ciudades diferentes a la ciudad de Pachuca y del mismo modo hay desconocimiento de actividades que se realizan en sus diversos espacios, razones por las cuales también pasa desapercibida su importancia cultural; a nivel general se considera que las nuevas revitalizaciones necesitan hacer caso de las opiniones sociales y así también de la calidad perceptual y sensorial del individuo que ahí convive.</p>

Cultural	Con respecto a la cultura, identidad o el reconocimiento de los espacios públicos del centro histórico de Pachuca, estos al no tener una conciencia de su antecedente histórico, cultural e identitario suelen ser degradados y no hay un respeto hacia sus intervenciones en ellos, igualmente hay difusión de otras ciudades ajenas a la ciudad de Pachuca, y se prefiere visitar lugares cercanos a esta, conocidos como pueblos mágicos; existen plazas, zonas industriales mineras, así como edificios históricos que tienen un gran potencial, al ser éste el centro histórico de la ciudad, cuenta con condiciones históricas y culturales que pasan desapercibidas, debido a la poca importancia de la difusión de los espacios y su olvido en el ámbito histórico y cultural; de este modo, dentro del polígono del caso de estudio el espacio público podría considerarse más como un elemento de poder o mercancía, más que un lugar de participación, condición social y habitabilidad.
----------	---

5.1. Resultados

Se ha observado dentro del primer capítulo que el análisis y por lo tanto intervención del espacio público conlleva una complejidad que debe ser abordada desde los fenómenos físicos, sensoriales, de apropiación, entre otros; de igual manera, que la opción de revitalizarse de un espacio público conlleva contemplar la vida cotidiana, percepciones y acciones de los actores que intervienen y de quien ahí convive, llegando así a espacios públicos apropiados y por lo tanto con un sentido de pertenencia por parte de los individuos que los lleva a ser reconocidos como espacios habitables; de este modo, en el segundo capítulo a través de las contemplaciones teóricas y el análisis de esquemas similares que abordan el espacio público como un lugar que puede contener condiciones habitables así como sociales, se han podido articular esquemas que se cree contienen variables indispensables a considerar para el análisis y revitalización integrada del espacio público; de este modo, a través de la contemplación del esquema final propuesto y la aplicación de éste aunado a las bases metodológicas previas; en el tercer capítulo se tienen interpretaciones generadas a partir de lo observado-percibido en el espacio público y lo consultado en las entrevistas; así también, se cree que estas bases permiten la contemplación de percepciones sociales que pueden mejorar los análisis de intervención en el espacio público. Como se ha mencionado, a través de estos esquemas se pretende establecer líneas o ejes rectores que con base a un objeto analizado permitirá observar las cualidades físicas, identitaria y por lo tanto sociales en un contexto urbano y de espacio público.

Como resultados de la aplicación del esquema en el tercer capítulo en el caso de estudio se han obtenido distintas observaciones y percepciones desde punto de vista de usuario, así como de la sociedad que ahí convive y ejerce sus actividades; de esta forma, se reflejan pautas y consideraciones que han sido necesarias para establecer propuestas que mejoren y revitalicen de manera integrada el caso de estudio.

El centro histórico con el pasar de los años ha sido intervenido de manera constante, algunas de las intervenciones recientes, han sido durante el año 2015 con la implementación del nuevo sistema de transporte (tuzo-bus) y la intervención de plaza independencia (“El reloj”), lo cual ha modificado las condiciones de movilidad hacia el centro histórico y así también las condiciones habitables de sus diversos espacios públicos pero sobretodo de esta que es tan importante para la ciudad; éste último espacio dentro del trabajo ha sido establecido como el espacio más relevante determinado a través de las visitas o check-in a través de foursquare con 2548 visitas registradas y 4760 check-in, así como de las percepciones de la sociedad a través de entrevistas que ubican esta plaza del mismo modo a nivel de relevancia; aunado a eso, a través de encuestas aplicadas no in-situ a partir en este espacio particular y con el fin de obtener percepciones así como formas de uso, se pudo determinar que un lugar como plaza independencia solo suele ser visitado 3 veces por semana por un 44% de los encuestados, mientras que el 8% solo lo visita una vez o más de una vez, a través de lo cual a pesar de su relevancia es un espacio que no suele ser visitado constantemente; de igual modo que el 71% ha permanecido por periodos mayores a 15 min y solo 10% más de una hora teniendo un rango de tiempo preferido para estar dentro de la plaza entre las 15:00 a 19:00 horas; así también que las actividades preponderantes son el 55% como un punto de reunión o eje distributivo y el 35% como un lugar de estancia o recreación; con estos resultados dentro de una plaza tan importante se observa que el uso de la plaza no es predominantemente estancial, si no como punto de transición teniendo preferencia por ocuparlo o convivir en las tardes.

El centro histórico de la ciudad de Pachuca cuenta con una extensión aproximada de 12kms, dentro de los cuales la morfología de sus calles y avenidas han sido

influenciadas por la explotación de minería que se realizaba en la ciudad; de este modo, el centro histórico de Pachuca ha tenido varias influencias que lo han llevado a tener un contexto que era un medio de importación de minería, un uso central de medios de transporte por tener la plaza de diligencias y actualmente, ser un centro histórico en el que predominan las actividades comerciales y de servicios alrededor de espacios públicos importantes, como plazas o parques; del mismo modo, las calles más importantes son reconocidas por este tipo de condiciones; el polígono del centro histórico de Pachuca al tener un uso comercial predominante afecta a espacios que son hitos importantes tales como Plaza Independencia, Plaza Constitución, Plaza Juárez, aunado a eso, las condiciones físicas actuales no incita que sean espacios de estancia, recreación, de participación o de gran atractivo, en los cuales la gente pueda caminar, sentarse, platicar, jugar etc., teniendo como consecuencia hitos que sirven para quedar con alguien, o lugares de transición que pasan desapercibidos para la población Pachuqueña (Ver Imagen 12); otro fenómeno es que las zonas que rodean las zonas comerciales suelen ser zonas habitacionales, las cuales al contar con una morfología de callejones estrechos y no contar con infraestructura de iluminación o de acceso crea percepciones de inseguridad en las calles correspondientes; alrededor del polígono del centro histórico existen varios espacios que cuentan con potencial para ser atractivos culturales, tal es el caso del parían, plaza huasteca, plaza constitución, entre otros, sin embargo al no contar con un atractivo que permita revitalizarlas de manera integrada son puntos de reunión que denotan deterioro y abandono.

CONCLUSIONES

El objetivo general de esta investigación ha sido analizar y diseñar esquemas de intervención que permitan la intervención y por lo tanto revitalización integrada de los espacios públicos, con el fin de considerar los colectivos sociales que ahí conviven; si bien se sabe que el trabajo no permite abordar más allá de esquemas teóricos, el objetivo de esta investigación ha sido cumplido al establecer variables que son indispensables para las condiciones habitables de un lugar. Como se ha dicho anteriormente, las variables planteadas en los esquemas no son las únicas y estas se pueden ampliar dependiendo el caso de estudio a analizar, es así que se han comprendido las formas y diversos análisis del espacio público a través de los cual se permitió conocer las formas, funcionamientos y condicionamientos identitarios que ahí desarrollan; de igual modo, con este desarrollo de esquema (la propuesta), se considera que se realizaran mejores intervenciones en el espacio público y que su conveniente aplicación asimilara de mejor manera el conocimiento del colectivo social, sus prácticas, actividades, entre otros.

Aunado al objetivo de la investigación a lo largo del trabajo se ha buscado dar respuesta a la pregunta: ¿Qué criterios se llevan a cabo para intervenir el espacio público y que factores son importantes para el análisis, planeación y revitalización integrada de este?; a través de la cual se ha observado que el actor social a pesar de ser un elemento importante, puede llegar a ser un actor secundario desplazado por actores económicos o políticos; así también, que al no tener consideraciones sociales en el espacio este pasa desapercibido ocasionando que las revitalizaciones planteadas sean intervenciones que no apoyan las condiciones de permanencia, uso y reconocimiento del lugar.

La hipótesis planteada, producto de la pregunta de investigación se ve cumplida debido a que, si se diseñan esquemas de intervención del espacio público que apoyen su análisis y que contemplen las necesidades de un colectivo social, entonces será posible tener consideraciones a tomar en cuenta y aplicar o desarrollar alternativas (propuestas) que respondan como satisfactores sociales que propicien la identidad y por lo tanto reconocimiento del lugar.

Analizando los factores importantes en los procesos de intervención, así como las necesidades de un colectivo social, se pudieron realizar esquemas que contemplan un carácter de diseño más integrado en las intervenciones, donde se considera que uno de los elementos o puntos clave para una revitalización integrada es la participación social en el espacio físico así como en la articulación de los análisis de intervención y revitalización.

La intervención del espacio público sin contemplar el actor social

Se han abordado varias de las relaciones que tiene el ser humano o ser social con el espacio; es a través de ellas que se entiende que en el espacio público son las relaciones sociales las que plasman las necesidades infinitamente flexibles o instintos humanos y no viceversa (Coppola Pignatelli, 2004, p. 180); es decir, que las relaciones entre estos dos factores comprenden un sistema que está interconectado como totalidad, uno de estos factores afecta al todo, y el todo afecta a estos factores. A través del caso de estudio en el centro histórico de Pachuca se ha podido observar esta relación pero a través de desconexiones que tiene el ser social con espacios como Plaza Independencia (El reloj); bajo ese contexto, las intervenciones al no contemplar las necesidades y experiencias amables con ellos ocasiona un desapego al espacio volviéndolos lugares comunes que pasan desapercibidos y con el paso del tiempo a ser deteriorados o abandonados.

Dos de los factores que se consideran importantes a través del esquema propuesto tienen que ver con la participación y la gobernabilidad; dentro del centro histórico de Pachuca, las intervenciones actuales del espacio público carecen de una participación honesta con él causado por planeaciones y gestiones que no contemplan a quienes habitan; esta falta de comunicación reconocida como una desconexión entre el sistema y el mundo de la vida de Millán (2000) es una constante en los diversos espacios públicos que ahí se encuentran, teniendo como resultados fenómenos en los que la gente se ve atentada en sus derechos de ocupar el espacio público; ejemplos como estos se ven reflejados con la imposición del parquímetro en diversos espacios que ofrecen posibilidad de permanencia o recreación, la imposición del nuevo sistema de transporte o de la modificación de

plazas importantes dentro del CH sin notificar a su población. Estos y otros fenómenos como la inaccesibilidad en avenidas, insalubridad y abandono de lugares como plaza Huasteca o el Parían, han conllevado al deterioro de algunos espacios ocasionando un desapego a estos y por lo tanto la poca apropiación de los mismos; en síntesis, el espacio público así como la intervención debe de contemplar percepciones, sensibilidades, prácticas y cultura de los que habitan.

Diversidad de usos en el espacio público

La dinámica de la ciudad es cambiante en sus diversas áreas, espacios y por lo tanto a lo largo del día, se deben ofrecer condiciones que permitan actividades diferentes con el fin de tener una gama de posibilidades para quien ahí habita; es así que en el centro histórico de Pachuca se observa que la mayoría de usos alrededor de polígono tienen un ámbito comercial y de servicios ocasionando un tiempo delimitado para el uso y vida de los diversos espacios, bajo esa tesitura varios de los espacios públicos importantes se han vuelto elementos o hitos que sirven de transición más que de permanencia, para Gehl (2013) un espacio que ofrece la posibilidad de permanecer y convivir es un lugar que considera a su ser social; es a partir de esto que se cree que el uso de los espacios debe ser más amplio teniendo espacios de recreación, cultura, convivencia etc.

Cultura e historia del espacio público como factor de apropiación y revitalización

A través de los espacios con los que la sociedad o el ser social convive, son ellos quienes crean y recrean los espacios a nivel privado o público, a estos se le otorgan significados, valores o en síntesis de acuerdo a Mandoki (2006) lugaridad; el espacio es el reflejo de la cultura del lugar y del mismo modo donde el espacio público se reconoce como un elemento de apropiación y pertenencia; bajo esa tesitura, dentro del polígono del centro histórico de Pachuca se observa un reconocimiento a hitos del espacio como por ejemplo “el reloj”, sin embargo, fuera de este hito urbano es complicado un reconocimiento a otros espacios públicos o elementos arquitectónicos que se encuentran dentro del polígono, lo cual resulta irónico debido a las posibilidades históricas, gastronómicas y de cultura que ofrece

el CHP y que revitalizarían el lugar; otro fenómeno que se observa, es que al no contemplar estas diferentes potencialidades, los diversos ciudadanos de Pachuca o visitantes prefieren visitar zonas cercanas que les dan esas posibilidades como por ejemplo Real del Monte.

Buenas experiencias en el espacio público más allá de lo arquitectónico y urbano

Para Jan Gehl (2006) algo que es fundamental para el espacio público es ofrecer buenas experiencias que contemplan lo sensorial-perceptual es decir de los sentidos; de este modo las experiencias amables se pueden ver, oír, tocar, sentir, caminar, sentarse, platicar etc.; este tipo de experiencias es fácil observarlas en estudios de caso como el de la ciudad de Valencia en España o en algunas calles del centro histórico de CDMX; dentro del caso de estudio particular de Pachuca se ofrecen pocas experiencias que tienen que ver con lo sensorial y perceptual, más bien se ofrecen recorridos, mas no atracciones que permitan al ser social permanecer; referirse a atracciones es hablar de artistas conviviendo en el espacio, elementos lúdicos en lo arquitectónico, paisajes atractivos, usos de suelo que integren al comercio desde una manera vivencial, es decir zonas peatonales donde se pueda tomar algo y ver el panorama etc.; este tipo de experiencias que van más allá de lo arquitectónico y lo urbano permiten que el espacio público sea vivo, reconocido y por lo tanto habitado por sus ciudadanos.

Propuestas

- I. Es necesario implementar acciones que inciten a la participación por parte de los ciudadanos en el espacio; esto a través de actividades culturales en los espacios abiertos importantes con los que el polígono del centro histórico cuenta, tales como: Plaza Juárez, Plaza Constitución y Plaza Independencia por mencionar algunos; realizar intervenciones en el polígono y de sus espacios con un ámbito lúdico y artístico, por ejemplo murales, exposiciones de ámbito interactivo, fuentes a nivel de suelo que permitan jugar, instalaciones o equipamiento urbano que ofrezca las condiciones de permanecer en él y ofrecer

- condiciones de resguardo que indiquen las actividades que se llevaran a cabo, actividades que tomen en cuenta la minería como una de las condiciones históricas de la ciudad de Pachuca.
- II. Establecer foros o talleres de discusión y difusión, entre los ciudadanos del polígono, es decir gente que vive ahí, tiene comercios, visita etc., esto con el fin de establecer relaciones de comunicación y cooperación que incite a un ambiente de confianza hacia los tomadores de decisiones en el espacio público.
 - III. Gesticular una sinergia entre los usos de suelo que se tienen dentro del polígono del centro histórico de Pachuca, es decir crear un equilibrio entre los usos comerciales, habitacionales y culturales, permitiendo un abanico de actividades para realizar, así como posibilidades para ocupar y desarrollarse en el espacio en diversos días y a lo largo del tiempo en ellos.
 - IV. Las condiciones y percepciones sobre la seguridad alrededor del polígono no son malas, sin embargo, en la zona que rodea plazas importantes como Plaza constitución las zonas habitacionales crean percepciones de inseguridad, esto debido a la falta de infraestructura, vigilancia, luminarias etc., por lo cual se propone instalar luminarias en callejones estrechos, así como elementos que vigilen estos; respecto a la accesibilidad se propone ampliar banquetas y permitir acceso a otras vías de transporte como la bicicleta, es decir ofrecer las condiciones para que el centro del espacio público pueda transitarse por otros medios y así crear menos embotellamientos; las condiciones saludables de algunos espacios son buenas, sin embargo en lugares como el jardín del arte el pavimento se encuentra levantado, se propone rehabilitar las condiciones de estos espacios e implementar condiciones de acceso a través de rampas para gente con capacidades diferentes alrededor de los espacios o incluso considerar un mismo nivel para el uso de estos lugares.
 - V. Uno de los problemas que se ha visto al realizar el análisis de los espacios públicos del CHP ha sido que estos se han vuelto espacios de transición más que de estancia y permanencia debido a factores climáticos limitan la estadía, es así que se propone en plazas como constitución e independencia establecer áreas verdes que permitan resguardarse de estas y condiciones; del mismo

modo ofrecer condiciones que permitan la interacción social o efectos de triangulación, es decir dar la posibilidad a artistas que interactúen en el espacio y como se ha mencionado diversas actividades culturales; se propone también que el uso de algunos espacios o plazas sean de uso exclusivamente peatonal ya sea de manera permanente o algunos fines de semana con la intención de atraer gente de nuevo al espacio, así también hacer uso de las nuevas tecnologías para atraer población más joven a través del uso de internet o de instalaciones interactivas.

- VI. Si bien los pachuqueños tienen un arraigo a su ciudad y a su centro histórico, hay una coincidencia general en reconocer que la cultura minera no está reflejada en los diversos lugares del polígono; es por eso que se propone hacer difusión de la historia minera de Pachuca alrededor de sus diversos espacios con instalaciones interactivas o recorridos a través de su centro histórico; así también, intervenir algunos de espacios usando como concepto la plata debido a la historia que Pachuca tiene con ella y con la minería; bajo esa tesitura, plantear estrategias de acción que inciten a reconocer elementos culturales de ella, tales como el viento por ser la bella airosa, elementos gastronómicos como el paste, la plata y la minería como se ha dicho anteriormente, el ferrocarril que pasaba anteriormente, entre otros..

Se sabe que los alcances del esquema final aquí propuesto pueden parecer muy generales, sin embargo, es un planteamiento que tiene una apertura a integrar más variables, dependiendo el contexto en el que será utilizado; de esta forma, se considera que líneas que no fueron abordadas como la resiliencia, la sustentabilidad, entre otras, deben de ser integradas, ya que los diversos fenómenos y disciplinas implícitas en el estudio del espacio público y por lo tanto su intervención así lo requiere. Bajo ese contexto también se considera que en investigaciones futuras se usarán metodologías más actuales que implican el estudio del espacio público a través de redes sociales o sistemas de georreferenciación vistos en Alicante, España; lo cual, se cree es conveniente contrastar con metodologías ya existentes y que aportan puntos importantes del espacio público al ser más presenciales.

Las investigaciones a realizar buscarán seguir esta línea específica del estudio del espacio público, sin embargo, se buscarán elementos que tengan otros enfoques tales como el espacio público lúdico, el espacio público como un elemento de control o poder, la fenomenología social dentro de éste.

A través de esta investigación se encontrarán planteamientos articulados gracias a el análisis de esquemas similares, de contextos de espacios públicos similares, y así también de espacios particulares como los contenidos en el centro histórico de Pachuca, sin embargo, se cree que pueden hacerse múltiples aportes nuevos a través del estudio de otro contexto, lo cual es la meta principal de haber desarrollado un esquema final base.

BIBLIOGRAFÍA

- Ullán de la Rosa, F. . J., 2014. *Sociología urbana: de Marx y Engels a las escuelas posmodernas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Abbagnano, N., 2004. *Diccionario de Filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Agustin Millán, T., 2000. *La pagina del profesor Tomas Agustin Millan*. [En línea] Available at: <http://www.lapaginadelprofe.cl/sociologia/habermas/haber2.htm> [Último acceso: 13 Febrero 2016].
- Alsina, M. R., 1998. Las estrategias identitarias: entre el ser y el hacer. *Fundación Cidon*, Issue 43-44, pp. 11-15.
- Aragonés, J., Corraliza, J., Cortés, B. & Amér, 1992. *Perception of territory and social identity..* segunda ed. Marmaras, Greece: Socio-Environmental Metamorphoses: Builtscapes, Landscapes, Ethnoscape, Euroscape.
- Arzoz, M., 2014. *Arquine*. [En línea] Available at: <http://www.arquine.com/de-habitabilidad-y-arquitectura/> [Último acceso: 4 Marzo 2016].
- Auge, M., 1992. *Los no Lugares, espacios del anonimato*. Primera ed. Barcelona: Gedisa.
- Barrera Luna, R., 2013. El concepto de la Cultura: definiciones, debates y usos sociales. *Revista de Claseshistoria Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales*, Issue 343.
- Bauman, Z., 2005. *Ética Posmoderna*. Primera ed. México: Editores Siglo XXI S.A. de C.V..
- Borja, J., 2000. *El espacio publico, ciudad y ciudadanía*. Primera ed. España: s.n.
- Borja, J., 2003. *La ciudad conquistada*. Primera ed. España: Alianza Editorial.
- Carrillo, L. S. M., Davila, J. J. R. & Martínez, J. E. D. H., 2016. Percepción y apropiación del espacio público estudio de caso: Plaza Independencia, Pachuca de Soto, Hidalgo, México. *LEGADO de arquitectura y diseño*, l(20), pp. 61-70.
- Coppola Pignatelli, P., 2004. *Análisis y diseño de los espacios que habitamos*. Primera ed. Impreso en México: Editorial Pax México.

- Cortes, G. I. C., 2011. El origen de la plaza pública en México: usos y funciones sociales. *Argumentos*, 24(66).
- Covarrubias, G., 2009. Los centros históricos y la ciudad actual: instrumentos de ordenamiento, conservación, revitalización y uso. En: *VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos, La arquitectura de hoy, entre la ciudad histórica y la actual*. México DF: Centro Cultural de España, p. 160.
- Covey, S., 1997. *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Barcelona: Paidós.
- Cuadra, D. E., 2014. LOS ENFOQUES DE LA GEOGRAFÍA EN SU EVOLUCIÓN COMO CIENCIA. *Revista Geográfica Digital*, Issue 21.
- De Hoyos Martínez, J. E., 2010. *La Casa: Origen de la conformación territorial, Aportaciones epistemológicas al estudio del territorio*. Primera ed. Toluca de Lerdo, Estado de México: Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal .
- de Sola Morales, I. & Costa, X., 2006. *Intervenciones*. Primera ed. s.l.:Gustavo Gili.
- Díaz Montiel, Z. C. & Márquez Fernández, A. B., 2009. La Modernidad en Habermas: Del “sistema” (represor) al “mundo de Vida” (liberador). *Revista Arte y Humanidades UNICA*, IX(21), pp. 71-97.
- Doczi, G., 1999. *El poder de los límites*. Segunda ed. Argentina: Editorial Troquel.
- Española, R. A., 2014. *Diccionario de la Real Academia Española*. 23 ed. España: Real Academia Española.
- Estrada, L. S., Ciriquian, P. M. & Cirugeda, A. N., 2014. Utilización de nuevas tecnologías en la revalorización de espacios públicos significantes para la sociedad. En: I. C. V. C. a. T. U. d. S. Roma, ed. "9° Congresso Città e Territorio Virtuale, Roma, 2, 3 e 4 ottobre 2013".. Roma: International Conference Virtual City and Territory. , pp. 229-246..
- Fichter, J., 1993. *Sociología*. Barcelona, España: Editorial Herder.
- Fichter, J. H., 1993. *Sociología*. Primera ed. Barcelona: Herder S. A. Editorial.

- García Canclini, N., 1995. *Consumidores y Ciudadanos, Conflictos multiculturales de la globalización*. Primera ed. México D.F.: Grijalbo S.A. de C.V..
- Gehl, J., 2006. *La humanización del espacio urbano, la vida social entre los edificios*. Primera ed. Barcelona: Editorial Reverte S.A..
- Gehl, J. & Svarre, B., 2013. *How to study public life*. Primera ed. Washington DC: Island Press.
- Giménez, G., 2003. *"La investigación cultural en México. Una aproximación"*. Primera ed. México: Fondo de Cultura económica.
- Grimson, A., T., 2008. Diversidad y cultura: reificación y situacionalidad. *Tabula Rasa*.
- H., W. W., 1980. The social life of small urban spaces. En: *Project for public Spaces*. Nueva York: s.n., pp. 94-97.
- Habermas, J., 1993. *El discurso filosófico de la modernidad*. Primera Edición Tercera reimpression ed. Madrid: Taurus.
- Habermas, J., 2002. *Teoría de la acción comunicativa*. Segunda ed. México: Taurus.
- Hamilton, M., 2008. *Integral City*. Primera ed. Canada: New Society Publishers.
- Harvey, D., 1990. *La condición de la posmodernidad: Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Oxford Inglaterra: Basil Blackwell Ltd..
- Hawking, S. & Mlodinow, L., 2010. *El gran diseño*. Primera ed. Barcelona: Editorial Crítica, S. L..
- Hernández Sampieri, R., 2006. *Metodología de la Investigación*. Cuarta ed. México: Mc-Graw Hill Interamericana.
- Iturriaga, R. & Jovanovich, C., 2012. Los fractales y el diseño en las construcciones. *TRIM*, Volumen 5, pp. 5-19.
- Joseph, I., 1988. *El transeunte y el espacio urbano*. Primera ed. Buenos Aires: Gedisa S.A..
- Leal, F., 2009. Alternativas para tres caries urbanas en la Cd. de México. En: *VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos, La arquitectura*

de hoy, entre la ciudad histórica y la actual. México: Centro Cultural de España, p. 160.

- Lefebvre , H., 1972. *La revolución urbana.* Segunda ed. Madrid: Editorial Alianza.
- Lefebvre, H., 1991. *La producción del espacio.* Oxford: Capitan Swing.
- Macías Ángeles, Y. Y., 2012. *Habitabilidad: Implicaciones en el diseño del espacio público.* Primera ed. Toluca de Lerdo, Estado de México: Facultad de Arquitectura y Diseño UAEM.
- Mandoki, K., 2006. Hacia una cartografía del espacio simbólico. *Ciudades* , Issue 70, pp. 9-16.
- Maria Montaner, J., 2002. *La modernidad superada, arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX.* Segunda Edición ed. España: Gustavo Gili.
- Massey, D., 1992. Politics and Space/Time. *New Left Review*, Noviembre-Diciembre(196), pp. 65-84.
- Mertens, D. M., 2005. *Research and evaluation in Education and Psychology: Integrating diversity with.* Segunda ed. Londres: Thousand Oaks Sage.
- Morin, E., 1990. *Introducción al pensamiento complejo.* París: Gedisa.
- Ochoa, C., 2015. *Blog de Netquest, la actualidad sobre la investigación por internet.* [En línea] Available at: <http://www.netquest.com/blog/es/muestreo-por-conveniencia/> [Último acceso: 10 9 2015].
- Ortega Valcarcel, J., 2004. *La geografía para el siglo XXI.* Barcelona: Ariel.
- Piaget, J., 1936. "*Piaget | Cognitive Theory*". s.l.:Simply Psychology..
- Ramírez Velásquez, B. R., 2006. Espacio-tiempo en la comprensión del territorio. *Ciudades 70*, pp. 3-9.
- Sáez, M. A., 1995. *Gobernabilidad, crisis y cambio: elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio.* Primera ed. México : Fondo de cultura económica.
- Santos, M., 1996. *Metamorfosis del espacio habitado.* Primera ed. Barcelona: Oikos Tau.
- Santos, M., 1996. *Metamorfosis del espacio habitado.* Primera ed. Barcelona: OIKOS-TAU SA.

- Soja, E. W., 1985. *La espacialidad de la vida social: hacia una re teorización informativa*. Primera ed. Londres: Macmilian.
- Tarrés, M. L., 2013. *Observar, Escuchar, y comprender sobre la tradición cualitativa*. Primera ed. México: Colegio de México A.C..

GLOSARIO

- **Complejidad:** una comprensión del mundo como entidad donde todo se encuentra entrelazado, como en un tejido compuesto de finos hilos, Edgar Morín (1990) manifiesta que la innovación presupone una cierta desorganización y relajamiento de tensiones estrechamente vinculados con la acción de un principio reorganizado; se opone al aislamiento de los objetos del conocimiento, los restituye a su contexto, los reinserta en la globalidad a la que pertenecen.
- **Cultura:** Según Barrera Luna (2013) , citando a Tylor (2008), éste plantea un concepto de cultura asociado a todo aquellos conocimientos, tradición, costumbre y hábito inherente a la persona dentro de una sociedad, al ser perteneciente de esta; e igualmente “La cultura... en su sentido etnográfico, es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad.”
- **Dinergía:** se refiere a la parte generadora o regeneradora de todo lo que vemos, oímos, y tocamos; un proceso de formación según un modelo, es decir, la unión de opuestos complementarios que juntos tienen un poder generativo, tales como el bien y el mal, el día y la noche, el individuo y la sociedad, entre otros Gyorgy Doczi (1999)
- **Diseño:** El diseño como poiesis, se refiere al acto creativo, es un término griego que significa 'creación' o 'producción', derivado de ποιέω, 'hacer' o 'crear' (De Hoyos Martínez, 2010).
- **Ejes rectores:** Línea de planteamientos que permite ubicar los aspectos más

importantes dentro de los cuales se establecen los elementos para analizar, desarrollar o intervenir un proyecto.

- **Espacio Social:** el espacio social no es objetivo ya que es establecido por el ser humano, “está lejos de ser un concepto sencillo y requiere de mayor disgregación; en particular, debería vérselo como una interacción compleja de tres procesos entrelazados, aunque con distintos espaciamentos: cognitivos, estéticos y morales” (Bauman, 2005)
- **Espacio-Tiempo:** El espacio-tiempo es un elemento que define y transforma realidades, narrativas, imaginarios y representaciones simbólicas, que son abordadas desde los estudios culturales, antropológicos y semióticos. (Ramírez Velásquez, 2006)
- **Espacio Urbano:** marco concreto en que se desarrollan hechos diversos, dentro de un entorno construido, similar, metafóricamente a un lugar de representación teatral. La definición remite al modo de considerar la ciudad como escenario, como espectáculo, donde los ciudadanos-actores se encuentran y dialogan, donde se exhibe y desenvuelve, en una sucesión de escenas, la obra teatral de la vida urbana.
- **Espacio Público:** El espacio público es el de la representación, en el que la sociedad se hace visible. Es a partir de estos espacios que se puede relatar y comprender la historia de una ciudad.

La historia de la ciudad es la de su espacio público. Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, en los monumentos; es decir que el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político (Borja, 2000).

- **Esquemas:** El concepto de esquema es el término utilizado por Piaget a la hora de referirse al tipo de organización cognitiva existente entre categorías en un momento determinado. Es la manera en la que unas ideas son ordenadas y puestas en relación con otras. Jean Piaget (1936) sostiene que un *esquema* es una estructura mental concreta que puede ser transportada

y sistematizada. Un esquema puede generarse en muchos grados diferentes de abstracción

- **Fractal:** El término fractal es un vocablo derivado del latín, fractus (participio pasado de frangere), que significa quebrado o fracturado y se lo utiliza para designar a objetos “semi-geométricos” cuya estructura básica se repite a diferentes escalas. No es sencillo encontrar una definición rigurosa para los fractales, de hecho, no existe aún una definición universalmente aceptada por el mundo matemático (Iturriaga & Jovanovich, 2012).
- **Gobernabilidad:** Para Manuel Alcántara (1995), esta es entendida como la situación en la que concurren un conjunto de condiciones favorables para la acción de gobierno, esta se da siempre en un ámbito social tal, en el que se registran demandas de los ciudadanos que son procesadas en menor o mayor medida por el sistema político.
- **Habitabilidad:** Según Arzos (2014), la palabra habitabilidad, de acuerdo a la definición de la Real Academia de la Lengua es la “cualidad de habitable”. El termino Habitar deriva del latín habitare que significa “ocupar un lugar” o “vivir en el”. En otras palabras, lo “habitable” es el concepto rector de todo proceso de diseño arquitectónico. El habitar es una característica fundamental del ser humano. El hombre, al ser el habitador de los espacios creados por la arquitectura se convierte en el centro, el por qué y para qué del hacer arquitectónico. Tal y como señala G.W.F Hegel (1981) “El hombre como finalidad esencial, y otra, lo que le rodea, la envoltura, la arquitectura como medio”. (Arzoz, 2014)
- **Identidad:** La identidad (social urbana) puede derivarse del sentimiento de pertenencia o afiliación a un entorno concreto significativa, resultando entonces (Aragonés, et al., 1992).
- **Intervención:** cualquier tipo de actuación que es posible hacer en un edificio o en una arquitectura. La modalidad de intervención incluye la protección, preservación, restauración, renovación, etc. Y todas esas posibles acciones pueden ser designadas con ese término general de intervención (de Sola Morales & Costa, 2006).

- **Plaza pública:** Se refiere a un bien, un patrimonio, es producto histórico y nacional, pero también producto de la acción en la vida cotidiana y con ello experiencia de vida, ya que es en el sentido descriptivo donde recae la posible experiencia que se genera entre la relación hombre/entorno, y de ella cómo se estructura, cómo se concibe y sobre todo cómo se imagina al espacio público (Cortes, 2011).
- **Lugaridad:** Se refiere a Procesos sociales y culturales; es decir, distintos modos de estar en el mundo (lugar-significación) Signica= carácter permanente diferenciador, y Simbólica= Cargada de energía, materia, tiempo, depende del contexto cultural, de los eventos que ahí existan (Mandoki, 2006).
- **Revitalización:** La revitalización implica mantener vivo, de atender lo cotidiano; en muchos casos se consideran las acciones de rehabilitación como la puesta en valor de espacios públicos y privados, la renovación y mejoramiento de infraestructuras y equipamiento, la atención de la imagen urbana, la restauración del patrimonio edificado y, en algunos casos, la inserción de nuevas edificaciones. (Covarrubias, 2009)
- **Sinergia:** Según Stephen Covey (1997), la sinergia es la esencia del liderazgo transformador; donde únicamente se obtiene la sinergia en las organizaciones si, a través del liderazgo, se logra que las partes del sistema cooperen armoniosamente.
- **Sociedad:** El sistema o conjunto de relaciones que se establecen entre los individuos y grupos con la finalidad de constituir cierto tipo de colectividad, estructurada en campos definidos de actuación en los que se regulan los procesos de pertenencia, adaptación, participación, comportamiento, autoridad, burocracia, conflicto y otros (Fichter, 1993).

ÍNDICE DE ESQUEMAS

- Esquema 1. El colectivo social como causal del espacio y su intervención a través del diseño Fuente: Elaboración Propia..... 7

- Esquema 2.- Esquema de trabajo: “Planteamiento de esquemas de intervención para la revitalización integrada del espacio público” Fuente: Elaboración propia 11
- Esquema 3 Relación entre espacio, sociedad, revitalización e identidad Fuente: Elaboración propia..... 14
- Esquema 4 Espacio social, interacción compleja de tres procesos entrelazados Fuente: Elaboración Propia a través de los planteamientos de (Bauman, 2005) 18
- Esquema 5. El Espacio-Tiempo, espacio público en base al planteamiento de De Hoyos (2010)y Hamilton (2008) Fuente: Elaboración Propia 21
- Esquema 6 Relación entre diversas concepciones del espacio, Fuente: Elaboración propia..... 22
- Esquema 7 Relación del individuo con su sociedad y el espacio Fuente: Elaboración Propia 24
- Esquema 8: Construcción de Identidad y Pertenencia al Territorio Fuente: Elaboración Propia a partir del Planteamiento del autor Habitabilidad: Desafío en diseño arquitectónico, Revista Legado, No 17 (De Hoyos, 2015) 26
- Esquema 9. Lugaridad Katya Mandoki Fuente: Elaboración Propia a partir del Planteamiento del autor (De Hoyos, 2015) 27
- Esquema 10: Acción y participación social como principal influencia para el desarrollo de sus diversos contextos Fuente: Elaboración Propia 28
- Esquema 11: La regeneración de la ciudad a través de su espacio, y la regeneración del individuo a través de sus conexiones con su colectivo. Elaboración Propia a través de los planteamientos del autor (Hamilton, 2008)33
- Esquema 12 El Espacio público como parte de un sistema complejo y organismo llamado ciudad Fuente: Elaboración Propia Ilustración 1: Imagen Conceptual de un organismo microscópico Fuente: http://es.123rf.com/photo_15817210_una-imagen-de-un-conjunto-organismo-microscopico.html..... 35
- Esquema 13 Componentes del mundo de la vida (la cultura, la sociedad y la personalidad) y sus elementos correspondientes en el sistema. La producción

cultural, la integración social y la formación de la personalidad tiene lugar en el nivel del sistema (Agustin Millán, 2000) 38

- Esquema 14 Posibilidad de una revitalización y apropiación integrada del espacio público a través de la sociedad y su participación. Fuente: Elaboración propia 39
- Esquema 15 Esquema Project for public spaces, ¿Que variables a analizar hace un mejor lugar? Project for public Spaces, Vancouver 2003 Fuente: http://accuracyandaesthetics.com/?page_id=21 41
- Esquema 16 Esquema realizado a través de los planteamientos del autor, Jan Gehl Fuente: <http://deryme.blogspot.mx/2013/06/making-cities-for-people-jan-gehl.html>..... 42
- Esquema 17 Posibilidad de una revitalización y apropiación integrada del espacio público a través de la sociedad y su participación. Fuente: Elaboración propia 44
- Esquema 18 Esquema realizado a través de los planteamientos del autor (De Hoyos Martínez, 2010) Dimensiones y niveles o planos en la estructura del territorio como lugar, barrio casa y ciudad como factores del origen de la conformación territorial y el lenguaje la geometría y el espacio que permiten entender el movimiento de fijos y flujos y la construcción del esquema Fuente: Elaboración propia 51
- Esquema 19: Esquema en el que se retrata al individuo como factor importante para la intervención de los espacios públicos, así como su apropiación y revitalización tanto física como identitaria Fuente: Elaboración propia..... 53
- Esquema 20 Elaboración de esquema a través de la consideración del espacio público como elemento central Fuente: Elaboración propia| 54
- Esquema 21 Esquema propio realizado a través de las contemplaciones teóricas de Jan Gehl, Levebre, Soja, y Mandoki Fuente: Elaboración propia 56
- Esquema 22.- Esquema desarrollado a través de los 12 criterios para evaluar las cualidades de los espacios públicos por Jan Gehl (2013) Fuente: ¿how to study public space? 57

- Esquema 23 Esquema propio realizado a través de las contemplaciones teóricas de Jan Gehl, Levebre, Soja, y Mandoki Fuente: Elaboración propia 72

ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1 Reproducción de las estructuras simbólicas del mundo de la vida (Agustin Millán, 2000) 37
- Tabla 2 : Ficha técnica de registro, Encuesta de percepción del espacio público 112

ÍNDICE DE GRÁFICAS

- Gráfica 1.- Frecuencia de uso de la Plaza en los 30 días anteriores a la fecha de aplicación de la encuesta 2013((Carrillo, et al., 2016)) Fuente: Elaboración en base a encuesta piloto de percepción de espacio público. https://docs.google.com/forms/d/1t0NSNIEqez3s2EqSmJ_189bmHfOmHwzfd5r94xPbyro/viewform 115
- Gráfica 2.- Tiempo de permanencia promedio dentro de la plaza (Carrillo, et al., 2016)) Fuente: Elaboración en base a encuesta piloto de percepción de espacio público. https://docs.google.com/forms/d/1t0NSNIEqez3s2EqSmJ_189bmHfOmHwzfd5r94xPbyro/viewform 115
- Gráfica 3.- Frecuencia de estancia por horario dentro de Plaza Independencia (Carrillo, et al., 2016)) Fuente: Elaboración en base a encuesta piloto de percepción de espacio público. https://docs.google.com/forms/d/1t0NSNIEqez3s2EqSmJ_189bmHfOmHwzfd5r94xPbyro/viewform 116
- Gráfica 4.- Actividades preponderantes en Plaza independencia (Carrillo, et al., 2016)) Fuente: Elaboración en base a encuesta piloto de percepción de espacio público. https://docs.google.com/forms/d/1t0NSNIEqez3s2EqSmJ_189bmHfOmHwzfd5r94xPbyro/viewform 116

ÍNDICE DE IMÁGENES

- Imagen 1.- Plaza de la Virgen, parte posterior de la catedral de Valencia 2016, en ella se aprecia que la gente puede caminar libremente, sentarse, y disfrutar del contexto histórico de sus construcciones y sus plazas. Fuente: Imagen propia 45
- Imagen 2.- Plaza de la Virgen 2016, el espacio se vuelve accesible para todo tipo de usuarios, desde individuos con bicicleta, hasta gente con carritos motorizados. Fuente: Imagen propia..... 45
- Imagen 3.- Imágenes de las plazas en el centro histórico de Valencia 2016, Fuente: Imagen propia..... 46
- Imagen 4 Imágenes de Plaza Tlaxcoaque año 2008 y año 2016, en estas se puede observar que el espacio se ha vuelto recreativo, y vivo a través de la ocupación de las personas que se encuentran en el Fuentes: https://es.wikipedia.org/wiki/Plaza_Tlaxcoaque <http://ciudadespatrimonio.mx/ciudad-de-mexico/explora>..... 47
- Imagen 5 Imágenes de calle Francisco I. Madero abril de 2007-2016 https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Avenida_Madero_Mexico_Centro_Historico.jpg <https://huhyadit.wordpress.com/2010/10/19/calle-madero-estrena-imagen-y-vocacion/>..... 48
- Imagen 6 Elementos fractales que enmarcan la complejidad que se enmarcaría después de establecer el esquema como eje rector para la intervención de los espacios públicos. Fuente: Elaboración propia 53
- Imagen 7 Ejemplos de Mapeo en el Espacio público elaborados por Jan Gehl (Gehl & Svarre, 2013) en diferentes temporadas del espacio, Fuente: ¿How to study public life? 65
- Imagen 8 Mapeo registrado a mano hecho en un complejo habitacional Emalijehaven, Copenhagen (sábado 13 de septiembre de 12 a 3pm) por Gehl arquitectos, Fuente: ¿How to study public life? (Gehl & Svarre, 2013)..... 65
- Imagen 9 Foto del seguimiento a una persona en el contexto espacial, Stroget, Copenhague 2011 por Gehl arquitectos, Fuente: ¿How to study public life? (Gehl & Svarre, 2013)..... 66

- Imagen 10 Evaluación de los pasos peatonales desde puntos “a” a puntos “b” y tiempos de espera Sydney Australia 2004 por Gehl arquitectos, Fuente: ¿How to study public life? (Gehl & Svarre, 2013). 67
- Imagen 11.- Ubicación del Polígono del centro Histórico, se observan las principales conexiones del Centro Histórico de Pachuca con el resto de la ciudad. 74
- Imagen 12.- Mapa de usos de suelo dentro del Polígono del centro Histórico de Pachuca Fuente: Elaboración propia 75
- Imagen 13.- Polígono donde se observan los espacios públicos importantes y edificios históricos dentro del Polígono del centro Histórico de Pachuca. Fuente: Elaboración propia 76
- Imagen 14.- Mapa donde se puede apreciar los lugares más reconocidos por los usuarios del espacio público, así como lugares con potencial para ser revitalizados. Fuente: Elaboración propia. 77
- Imagen 15.- Mapeo donde se visualizan de manera general el tipo de actividades de acuerdo a las teorías de Jan Gehl (2006)Fuente: Elaboración propia 78
- Imagen 16.- Mapeo en el cual se observan las percepciones de los usuarios entrevistados, como conciben y viven el espacio a través de las teorías de Lefebvre (Lefebvre , 1972) Fuente: Elaboración propia 79
- Imagen 17.- Mapeo donde se reconocen los hitos urbanos importantes para la población, los que crean un reconocimiento cultural o del espacio (Lugaridad) Fuente: Elaboración Propia 80
- Imagen 18 Bancas en Centro Cultural el Reloj desocupadas por falta de sombra, visitantes prefieren sentarse a un costado del reloj 2016 para protegerse del sol Fuente: <https://www.facebook.com/Pachuca.Informa/posts/1152762844757527> 82
- Imagen 19.- Mapping de plaza independencia (El reloj) Fuente: Elaboración propia 82
- Imagen 20.- Mapping del Jardín del Arte. Fuente: Elaboración propia 83

- Imagen 21.- Jardín del arte, su ocupación entre semana, así como los días sábados al convertirse en un espacio de mercado. Fuente: Imágenes propias 83
- Imagen 22.- Recorridos principales que se hacen en plaza independencia (El reloj) 84
- Imagen 23.- Plaza independencia a pesar de tener una ocupación en él, suele ser un elemento más distributivo al tener en sus calles paralelas importantes lugares de comercio como plaza constitución y la calle Vicente Guerrero 84
- Imagen 24.- Mapping y Tracing de Plaza constitución Fuente: Imágenes propias 85
- Imagen 25.- Calles de Plaza constitución, donde se puede observar el predominio de actividades comerciales y ambulante. Fuente: Imágenes propias..... 85
- Imagen 26.- Trabajos de reconstrucción en la Plaza Independencia, en Pachuca, protegida por el INBA y el INAH, 2 de agosto de 2015. Fuente: <http://www.sinembargo.mx/02-08-2015/1436224>..... 88
- Imagen 27.- Funcionamiento del sistema de transporte Tuzo-bus dentro del polígono del centro histórico. Fuente: Imágenes propias 88
- Imagen 28.- Manifestaciones en contra del sistema de transporte Tuzo-Bus, 4 abril 2016 Fuente: <http://www.criteriohidalgo.com/noticias/hidalgo-ujul/movilizaciones-contra-tuzobus-a-diario-advierten>..... 88
- Imagen 29.- Manifestantes que han ocupado Plaza Juárez de manera Indefinida, así como hacer recorridos dentro de las calles del Centro Histórico de manera continua, causando conflictos viales y de ocupación dentro del polígono. Fuente Imágenes propias 89
- Imagen 30.- Calles a las orillas del polígono del centro histórico de Pachuca con usos habitacionales Fuente: Imágenes propias 91
- Imagen 31.- Anuncio en casa-habitación del centro histórico de Pachuca que muestra miedo a la inseguridad y delincuencia. Fuente: Imagen propia 91
- Imagen 32.- Absorción de carriles en avenida revolución. Fuente: Imagen propia 93

- Imagen 33.- Descontento en las calles del centro histórico por la implementación de parquímetros dentro del polígono. Fuente: <https://hidalgo.quadratin.com.mx/Pachuca/page/47/> 94
- Imagen 34.-Absorción de banquetas peatonales para estaciones de tuzobus dentro del centro histórico de Pachuca 2016 Fuente: Imágenes propias 95
- Imagen 35.-Calles principales del centro histórico de Pachuca Fuente: imágenes propias..... 96
- Imagen 36.- Derecha: acceso a centro cultural de plaza independencia., Izquierda: plaza independencia al contar con un nivel de piso es fácilmente transitable para individuos con condiciones físicas diferentes. Fuente: Imágenes propias..... 96
- Imagen 37.- Uso de bicicletas nulo, o inexistente, no hay condiciones que permitan otros medios de transporte que no sean vehículo, o transporte público. Fuente: Imagen propia..... 97
- Imagen 38.- Basura en Jardín del arte Fuente: Imagen propia 98
- Imagen 39.- Pavimento levantado en Jardín del arte Fuente Imagen propia... 98
- Imagen 40.-Izquierda: Calle comercial de Vicente Guerrero, Derecha: Plaza Juan C. Doria, a una cuadra de Reloj Monumental y la calle comercial 2016 Fuente: Imagen propia..... 100
- Imagen 41.- Plaza independencia, antes y después de su intervención en 2015 Fuentes: Imagen Propia, <http://www.venamimundo.com/Mexico/Pachuca.html> 101
- Imagen 42.- Actividades dentro de Plaza Independencia 2016 Fuente: Imágenes propias..... 103
- Imagen 43.- Derecha: Plaza huasteca, deshabitada e insegura en horas nocturnas, Izquierda: El parían, plaza usada por comerciantes Fuente: Imágenes propias..... 103
- Imagen 44.-Estancias dentro de Plaza Juárez, se puede observar las estancias en las horas del día y la noche, así como la ocupación de manifestantes dentro de su espacio. Fuente: Elaboración propia. 105

- Imagen 45.- Recorridos observados dentro de plaza Juárez, un espacio más de tránsito, que estancial, Izquierda: estancia de plaza Juárez en el monumento a Benito Juárez. Fuente: Elaboración propia 105
- Imagen 46.- Estancias dentro de plaza independencia Fuente: Imagen propia 106
- Imagen 47 Reloj Monumental y Plaza Independencia comparativa Año 2014 - 2016 Fuente: <http://www.webcamsdemexico.com/webcam-pachuca>..... 106
- Imagen 48.- Edificios del centro histórico de Pachuca en degradación, o demolidos. Fuente: Imágenes propias 108
- Imagen 49.-Izquierda: museo de minería, Derecha: Mina de acosta cercana al CHP Fuentes: [http http://videos.rinconesdemitierra.com/video/museo-mina-acosta/#museo-mina-acosta](http://videos.rinconesdemitierra.com/video/museo-mina-acosta/#museo-mina-acosta)..... 109
- Imagen 50.- Izquierda: Reloj Monumental de Pachuca, Izquierda: Fachadas al Noreste del Reloj Monumental, varias de ellas intervenidas con el tiempo, con estilos arquitectónicos y colores que han perdido valor histórico en una plaza importante. Fuente: Imágenes propias..... 110
- Imagen 51.- Izquierda: Casa de Francisco Rule, Derecha: edificio Bancomer 2016 Fuente: Imágenes propias 110
- Imagen 52.- Ubicación de la Plaza Independencia en el Centro histórico de Pachuca Fuente: (Elaboración Propia) Fecha de consulta: 08 de octubre de 2013. 114
- Imagen 53: Plaza Constitución 1813 Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno https://www.youtube.com/channel/UCUBu0OOYMn7__fEWMRjC32A 149
- Imagen 54: Casa de don Francisco Rule ahora presidencia municipal Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno https://www.youtube.com/channel/UCUBu0OOYMn7__fEWMRjC32A 149
- Imagen 55.- Templo y convento de San Francisco Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno https://www.youtube.com/channel/UCUBu0OOYMn7__fEWMRjC32A 150

- Imagen 56.- Parroquia de la asunción Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno
https://www.youtube.com/channel/UCUBu0OOYMn7__fEWMRjC32A 150
- Imagen 57.- Parque Hidalgo 1956 Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno <http://antiguahgo.blogspot.com.es/p/pachuca-fotografias-antiguas.html>
 150
- Imagen 58.- Plaza Independencia y Reloj Monumental 1921 Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno
https://www.youtube.com/channel/UCUBu0OOYMn7__fEWMRjC32A 151

ANEXOS

Anexo 1

GUIÓN OBSERVACIÓN EN EL ESPACIO

-Analizar las formas de intervención, consideración de los colectivos sociales en el espacio público

-Analizar las actividades de la población, sus prácticas, como cambian (espacio-tiempo) como ocupan el espacio, un día en el centro histórico de Pachuca. ¿Qué hace la gente ahí?, como es su acceso, que tipo de gente hay, mujeres, niños, en que horarios.

■ Funcionamiento

- Accesible y atrayente
- Vivible y diverso
- Saludable y prospero
- Sano y Salvo
- Atractivo y Competitivo
- Acceso y Vinculación
- Sociabilidad
- Usos y Actividades
- Practicas
- Confort e Imagen
- Percepciones y como ocupan el espacio público

■ Analizar el colectivo:

- Sus practicas
- Usos y Actividades

Anexo 2

GUIÓN ENTREVISTA		
¿A quién va dirigida?: Población que se encuentre conviviendo en el espacio público, como plazas, calles entre otros; gente que viva, trabaje, o haga actividades de recreación; en general, tratar de obtener las percepciones de los que ocupan el espacio.		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nombre 2. Edad 3. Estado Civil 4. País de Origen 5. Ocupación 		
Actividades (Jan Gehl)		
Preguntas introductorias	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Con que frecuencia suele visitar los espacios públicos del Centro histórico de Pachuca? 2. ¿Qué actividades realiza en el Centro de Pachuca? (consumo, trabajo, diversión) (desglosar cada una) 3. ¿Considera que para las actividades que realiza en el CHP haya inconvenientes con tráfico, accesibilidad? ¿Por qué? 4. ¿Qué actividades le gustaría que se realizaran más en el centro de Pachuca? 	
Necesarias	Obligados a participar	<ol style="list-style-type: none"> 5. ¿Por qué consideraría necesaria la visita al CHP? 6. ¿A su parecer porque razón cree que sería obligado ir al CHP? ¿o que considera que hay en el centro de Pachuca que no hay en la Ciudad?
Opcionales y recreativas	Participan si existe deseo de hacerlo	<ol style="list-style-type: none"> 7. ¿Considera recreativos los espacios públicos del CHP? ¿Cuales? ¿Por qué?
Sociales y resultantes	Derivan de las dos categorías anteriores, surgen de manera espontánea y dependen de la presencia de otras personas	<ol style="list-style-type: none"> 8. ¿Considera que los espacios públicos del CHP son viables para mujeres, niños y ancianos? ¿Por qué? 9. ¿Considera que los espacios públicos del centro histórico de Pachuca permiten socializar? ¿Cuáles? ¿Por qué? (físico y su vínculo con lo social) Plantear escenarios.
Tipo de Espacio (Lefebvre, Soja)		
Concebido	La representación del espacio, como el cuantificable, medible, cartografiado, el intervenido	<ol style="list-style-type: none"> 10. ¿Cree que las modificaciones en el espacio público del CHP le benefician o le perjudican? ¿Cómo? ¿Por qué? (¿sabe de las modificaciones? Darle ejemplos) 11. ¿Le gustaría que tomaran su opinión para la modificación de los espacios públicos del CHP? 12. ¿Qué le molesta o le gusta de los espacios públicos del CHP? 13. ¿Qué le gustaría que hubiera en los espacios públicos del CHP? 14. ¿Le gusta la imagen actual del CHP? ¿Por qué? ¿Qué no le gusta y que sí? 15. ¿considera cómodo el mobiliario urbano del CHP? Bancas, banquetas, iluminación, etc.
Percibido	La práctica del espacio, aquel experimentado subjetivamente, que es el imaginado o imaginable y	<ol style="list-style-type: none"> 16. ¿Qué opina del CHP? ¿Por qué? ¿Para usted que significa? 17. ¿Si le preguntaran con que identifica el centro histórico de Pachuca que respondería? 18. ¿Qué calles le parecen interesantes en el CHP?

	que se materializa a través de las representaciones.	<p>19. ¿Considera seguros los espacios públicos del CHP? ¿Por qué?</p> <p>20. ¿Considera atractivo e histórico el CHP?</p> <p>21. ¿Con respecto a otros CH que conozca, que considera que le hace falta al CHP? ¿Por qué?</p> <p>22. ¿Cree que el CHP incita a la cooperación o a entablar relaciones sociales con la demás gente?</p> <p>23. En una palabra, o frase dígame que cree de los espacios públicos del CHP</p> <p>24. ¿Qué considera importante o necesario que exista para que vaya al CHP más seguido?</p>
Vivido	Los espacios de la representación, como el más complejo, aquel que no se deja reducir por medidas, ni por el trabajo simbólico o imaginativo, porque es eso, vivido.	<p>25. ¿Que suele hacer en los espacios públicos del CHP?</p> <p>26. ¿Le gusta convivir en los espacios públicos del CHP? ¿Por qué? ¿En cuáles? ¿Qué le gusta?</p> <p>27. ¿Cree que visitar los espacios públicos del CHP es complicado o sencillo? ¿Por qué? (accesibilidad, seguridad, sociabilidad)</p> <p>28. ¿Le parece viable caminar en las banquetas del CHP? ¿Por qué?</p> <p>29. ¿En qué hora le gusta más visitar el CHP?</p> <p>30. ¿Le gusta caminar en los espacios públicos del CHP?</p>
Lugaridad (Katya Mandoki)		
	<p>Procesos sociales y culturales, distintos modos de estar en el mundo (lugar-significación)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Signica= carácter permanente diferenciador • Simbólica= Cargada de energía, materia, tiempo, depende del contexto cultural, de los eventos que ahí existan. 	<p>31. ¿Qué recuerda del CHP que ya no está y lo consideraba importante?</p> <p>32. ¿Qué identifica más del CHP? ¿Por qué?</p> <p>33. ¿Siente suyo el CHP? ¿Por qué?</p> <p>34. ¿Qué se le hace más atractivo del CHP?</p> <p>35. ¿Qué Considera importante de la cultura de Pachuca que deba ser reflejado en los espacios públicos del centro?</p> <p>36. ¿Con que se identifica en los espacios públicos del CHP? Edificio, monumento, practicas, actividades</p>

Anexo 3

▪ Delimitación histórica del caso de estudio: Centro Histórico de Pachuca

Pachuca de Soto, es una ciudad que se encuentra en la zona centro de la república mexicana, esta fue declarada capital del estado de Hidalgo en el año de 1869 y se le conoce de forma popular, como la “Bella Airosa” debido a sus condiciones climáticas y los vientos constantes del noreste en la mayoría del año; esta ciudad, ha formado parte de los centros mineros más importantes de México, siendo aquí, donde por primera vez se utilizaría el método de amalgamación para la obtención

de la plata, desarrollado por Bartolomé de Medina (Llaguno, 2013); lo cual, impulsaría la producción en menos tiempo y mayor obtención del mineral.

Para Menes Llaguno (2016) la minería en Pachuca tuvo dos bonanzas importantes; la primera a mediados del siglo XVI, donde la vocación de Pachuca cambiaría de la agricultura a la minería, y la segunda en 1851 con la veta de “El rosario”; esta desencadenó la llamada “fiebre de la Plata”, donde también, se construirían los edificios y monumentos más importantes en ese tiempo, tales como, las cajas reales, la Casa de Don Francisco Rule (Ver Imagen 54), un minero que se hizo rico con la explotación de estas minas y la plaza mayor ahora plaza de la constitución (Ver Imagen 53).



Imagen 53: Plaza Constitución 1813 Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno
https://www.youtube.com/channel/UCUBu00OYMn7_fEWMRjC32A



Imagen 54: Casa de don Francisco Rule ahora presidencia municipal Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno
https://www.youtube.com/channel/UCUBu00OYMn7_fEWMRjC32A

Otra Bonanza importante dentro de la historia de Pachuca se tiene en la segunda mitad del siglo XVII (Llaguno, 2016); debido al siglo de la depresión y del decaimiento de la minería en toda América, Pachuca logra posicionar la plata en todo el mundo; lo cual también, desarrolla e impulsa más la mancha urbana de traza irregular en el centro histórico con calles, callejones estrechos que suben a las montañas, característicos de ciudades antiguamente mineras y de una estructura urbana denominada de plato roto.

La extensión del centro histórico de Pachuca de Soto cuenta con 12 km², donde se observan edificios históricos relacionados con la minería como los mencionados anteriormente, y otros como el edificio central de la universidad autónoma de Hidalgo antes hospital de San Juan de Dios, el antiguo Banco de Hidalgo ahora edificio Bancomer; construcciones religiosas como el templo y ex convento de san

francisco (Ver Imagen 55), la parroquia de la asunción que fue de las primeras edificaciones de la ciudad (Ver Imagen 56), la iglesia metodista del Divino Salvador; así también Parques y mercados importantes como el Parque Porfirio Díaz inaugurado en 1885 y conocido en 1911 como Parque Hidalgo (Ver Imagen 57), y el Mercado de barreteros en la calle de Vicente Guerrero.



Imagen 55.- Templo y convento de San Francisco Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno https://www.youtube.com/channel/UCUBu0O0YMn7__fEWMRjC32A



Imagen 56.- Parroquia de la asunción Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno https://www.youtube.com/channel/UCUBu0O0YMn7__fEWMRjC32A



Imagen 57.- Parque Hidalgo 1956 Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno <http://antiguaahgo.blogspot.com.es/p/pachuca-fotografias-antiguas.html>

Algo característico del centro de histórico de Pachuca han sido también sus plazas importantes; como la ya mencionada plaza constitución, plaza Juárez, donde actualmente se encuentra el palacio de gobierno así como la reconstrucción del teatro Bartolomé de Medina, y donde se encontraba la estación de Ferrocarril así también, una de las plazas más importantes para la ciudad es plaza independencia; la cual, ha tenido varios desarrollos, en 1746 era conocida como “plaza de toros de

Avendaño”; después se transformaría en un centro comercial y cultural al establecerse como “terminal de diligencias”, con lo cual después al ser un centro comercial de la venta de carbón se le conocería como “Plaza del Carbón”; finalmente la con la elección de Pachuca como capital del estado, y con el fin de conmemorar el centenario de independencia el gobierno de la república en 1907 cultiva a construir un monumento conmemorativo, del cual sería construido por el arquitecto Tomas Cordero el Reloj monumental de Pachuca con arquitectura Neoclásica (Llaguno, 2016), similar a varias de las construcciones que lo rodeaban (Ver Imagen 58).



Imagen 58.- Plaza Independencia y Reloj Monumental 1921 Fuente: Archivo Fotográfico de Juan Menes Llaguno https://www.youtube.com/channel/UCUBu0OOYMn7__fEWMRjC32A